



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04839-40/2024.

Ügyintéző: Kovács György

Barna Klaudia

Gere Beatrix

Sirok Attila

dr. Sóber Patrik

Telefon : +36 (76) 795-863

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Lévai Csilla E.V. - Lajosmizse 0300/21. hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenységgel kapcsolatos összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás, egységes környezethasználati engedély

H A T Á R O Z A T

Lévai Csilla egyéni vállalkozó (2017 Pócsmegyer, Rózsa utca 17., adószám: 61431256-2-33) részére, a 2024. május 09. napján előterjesztett *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti kérelme alapján indult **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság**

e g y s é g e s k ö r n y e z e t h a s z n á l a t i e n g e d é l y t

ad a Lajosmizse 0300/21. hrsz. alatti telephelyen végzett, az R.

1. számú mellékletének

- 1. a) pontja szerinti („Intenzív állattartó telep baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől brojlerek számára”), valamint

–

2. számú mellékletének

- 11. a) pontja szerinti („Nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”)

tevékenység folytatásához.

AZ ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG

Engedélyes adatai:

Teljes név: Lévai Csilla egyéni vállalkozó
 Székhely: 2017 Pócsmegyer, Rózsa utca 17.
 Adószám: 61431256-2-33
 KSH szám: 61431256-0147-231-13
 EV nyilvántartási szám: 1974518
 KÜJ: 100 320 778

Telephely adatai:

Cím: 6050 Lajosmizse, 0300/21. hrsz.
 Terület nagysága: 3,9396 ha
 EOV koordinátái: X= 192.585 m, Y= 693.397 m
 KTJ szám: 102 933 575

Tevékenység adatai:

Telephely kapacitása: 75.000 db férőhely (brojlercsirke)
 Telephely kapacitása az 5. jelű
 nevelőépület használatban vételével: 93.750 db férőhely (brojlercsirke)
 NOSE-P kód: 11.005
 TEÁOR 2008: 0147'08 baromfitenyésztés
 KTJ_{PPC} szám: 103 110 663
 Tevékenység besorolása: **1. sz. melléklet 1. a) pont:** „Intenzív állattartó telep baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől brojlerek számára”
2. számú melléklet 11. a) pont: „Nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40000 férőhely baromfi számára”

A dokumentációt készítő adatai:

Név: AQUADEUS Környezetmérnöki Vállalkozás
 Székhely: 6230 Soltvadkert, Kiss Ernő u. 66.

Szakértők: **Véber Zsolt** (03-0850, 03-6391)
 Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Faggyas Szabolcs (03-0914)
 SZTV Élővilágvédelem
 SZTjV Tájvédelem

Fáy Endre (01-16228)
 SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő

TELEPHELY ÉS KÖRNYEZETE

Az engedélyes Lévai Csilla egyéni vállalkozó a Lajosmizse, 0300/21 hrsz. alatti telephelyen 4 db nevelőépületben Spanwall-almos tartástechnológiával baromfinevelési tevékenységet folytat 75.000 db brojlersirke férőhellyel. A tervezett 5. jelű nevelőépület használatba vételével a telep férőhelyszámát 93.750 db-ra növelik.

Az érintett ingatlan az engedélyes tulajdonában van, amely Lajosmizse belterületi határától ÉK-re, megközelítőleg 5,5-5,6 km-re helyezkedik el. Az ingatlan környezetében szántóföldek és kisebb erdő területek találhatóak.

TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE

A tevékenységhez kapcsolódó meglévő épületek:

Megnevezés	Méret (m ²)	Férőhely (db)
1. jelű nevelőépület	1380,50	18.750
2. jelű nevelőépület	1285,70	18.750
3. jelű nevelőépület	1285,70	18.750
4. jelű nevelőépület	1285,70	18.750
Terménytároló épület	531,46	-
Trágyatároló	283,0	-
Összesen:	6.052,06	75.000

Takarmányozási és itatási technológia

Az állatok takarmányozását a ROXELL ST-HAIKOO M/3 típusú, függesztett, zárt, tányéros etető berendezéssel biztosítják. A rendszer teljesen automatikus takarmányadagolással rendelkezik, ami a manuálisan beállított takarmányigényhez igazodik. Az etetőtányérok kialakítása megakadályozza a takarmány kiszóródását, míg az etetőcső felett kihúzott acélhuzal a felülést gátolja. Egy nevelőépületben 3 db etetővonal áll rendelkezésre. A hízalási ciklust követően az etetővonal egy csörlő segítségével emelhető fel, így biztosítva a szabad átjárhatóságot. A takarmányt a silóból egy ROXELL ST-FA-90 típusú behordó egység juttatja el az etetővonalak elején elhelyezett tároló garatokba.

Az állatok itatását Roxell Sparkcup szelepes itatóberendezéssel biztosítják. Az állatok a szelepet megmozdítva jutnak folyadékhoz, majd ezt követően a tökéletes zárásról a rendszerben lévő víznyomás gondoskodik. Nevelőépületenként 4 db itatóvonalat alakítottak ki. A hízalási ciklust követően az itatóvonal egy csörlő segítségével emelhető fel, melyhez gyógyszeradagoló berendezés csatlakoztatható. A víz előkészítésére és a gyógyszer adagolására egy komplett Roxell By-Pass vízpanelt építettek ki Dosatron D25RE2 gyógyszeradagoló készülékkel.

Takarmányellátás

Az állatállomány takarmányellátását ROXELL ST-1052 típusú, fém takarmánysilóból (tranzittartályból) biztosítják, amely mechanikus, illetve pneumatikus úton tölthető. A tartály kapacitása 23,4 m³, ami 15,2 tonna takarmányt jelent. A telephelyen STALL-BOSCHE 03 típusú silómérleget használnak. A mérőcellák egyenkénti kapacitása 5 tonna, melyek a silólábak alatt helyezkednek el.

Trágyakezelés

Az almozást SpanWall alommal végzik, ami egy forgácsos tözeges nagy szagmegkötő képességű anyag. A SpanWall alom fertőtlenített, melyet 1 cm vastagságban kell az előmelegített aljzatra szórni, s az állomány növekedésével egyidejűleg növekedik a vastagsága (maximum 5 cm-ig). Az almozóanyag mellett szagmegkötő adalékok használata nem szükséges.

A telephelyen keletkező almostrágya közvetlenül a kialmozást követően elszállításra kerül a telep területéről. A telephely rendelkezik trágyatárolóval is.

Fűtés

A fűtést nevelőépületenként 2 db LH 80 típusú, egyenként 80 kW teljesítményű gázüzemű hőlégbefúvó biztosítja. A szociális épület fűtéséről 3 db NOBO típusú villanyradiátor gondoskodik, melyek 750 W, 1.500 W és 2.000 W teljesítményűek.

Hűtés

A nevelőépületek hűtésére SKOV DA 2000 típusú porlasztásos hűtőberendezést alkalmaznak, melynek működése során - porlasztófejeket keresztül - finom vízpárát juttatnak a beáramló légtömeg útjába.

Szellőztetés

A nevelőépületekben PERICOLI típusú kombinált szellőztető rendszert alkalmaznak, mely automatikus és kézi mozdítású légbefúvást tartalmaz. Az alagútszellőzés esetén a levegő mozgatásáról a tűzfalba és az oldalfal elejébe épített 6 db PERICOLI ST-EOS 53/2 STD típusú, 44.500 m³/h/db légszállítási teljesítménnyel rendelkező, állandó fordulátú, háromfázisú ventilátor gondoskodik, melyekhez tartozó légbefúvást az oldalfalak végébe épített 6-6 db ST-1400-as motoros vezérlésű zsalu biztosítja. Téli, illetve minimumszellőzésről az oldalfalakban elhelyezett 2 db SKOV DA 600-as változtatható fordulatszámú, 1 fázisú, 13.000 m³/h/db légszállítású kürtőventilátor és 4 db PERICOLI ST-EOS 36/0,75 STD típusú, 24.700 m³/h/db légszállítási teljesítménnyel rendelkező, állandó fordulátú, háromfázisú ventilátor gondoskodik, amihez a légbefúvást a két oldalfalban elhelyezett 47-47 db SKOV DA-1211 típusú fali légbefúvó biztosítja. A nevelőépületekben a légcseréről épületenként 1 db 13.700 m³/h/db légszállítási teljesítményű Agro Clima hőcserélő berendezés gondoskodik.

TERVEZETT BERUHÁZÁSOK/MÓDOSÍTÁSOK

Környezethasználó a telephelyen a meglévő nevelőépületeken felül egy 5. nevelőépület létesítését tervezi, a 4. számú épület mellett. A tervezett 5. sz. istállóban ugyanazokat a berendezéseket, ugyanazt a technológiát kívánják telepíteni, mint a meglévőkbe. A beruházás megvalósulásával a telephely férőhelyszáma 93.750 db-ra emelkedik.

A tevékenységhez kapcsolódó meglévő és tervezett épületek:

Megnevezés	Méret (m ²)	Férőhely (db)
1. jelű nevelőépület	1380,50	18.750
2. jelű nevelőépület	1285,70	18.750
3. jelű nevelőépület	1285,70	18.750
4. jelű nevelőépület	1285,70	18.750
5. jelű nevelőépület - TERVEZETT	1285,70	18.750
Terménytároló épület	531,46	-
Trágyatároló	283,0	-

Összesen:	7.337,76	93.750
------------------	-----------------	---------------

A TEVÉKENYSÉG ISMERTETÉSE (2022 - 2023)

Anyag- és energiafelhasználás

	2022. év	2023. év
takarmány (tonna)	1.307	1.447
víz (m ³)	6.000	3.100
villamos energia (kWh)	123.628	170.322
PB gáz (kg)	18.300	43.500

Előállított termék

	2021. év	2022. év
brojlersirke (db)	312.302	358.239

Melléktermék

	2021. év	2022. év
elhullott állat (kg)	10.434	6.114
almos trágya (tonna)	511	715

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Tartástechnológia, állattartó épületek

Az állattartó épületek diffúz légszennyező forrásként üzemelnek. Fontosabb légszennyező anyagok a metán, ammónia, dinitrogén-oxidok, nitrogén-oxidok, szálló por, valamint önálló csoportként az összetevőivel egyértelműen meg nem határozható bűz. A légszennyező anyagok az állatok élettevékenysége, illetve a bélsár és vizelet bomlása, átalakulása során keletkeznek. Az állattartó épületekre - mint bűzkibocsátó forrásokra - jellegük miatt kibocsátási határérték nem határozható meg.

Fűtés

A dokumentáció szerint a telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrást nem terveznek üzemeltetni. A szociális épület fűtését 3 db 750, 1.500 és 2.000 W teljesítményű villanyradiátor biztosítja. A nevelőépületekben épületenként 2 db egyenként 80 kW teljesítményű műanyag telepítenek, valamint hőcserélő berendezést alkalmaznak, amely a benti meleg levegő hőenergiáját átadja a kinti hideg levegőnek az állattartó térbe juttatása közben.

Hűtés

Az állattartó épületek hűtését porlasztásos hűtőberendezéssel biztosítják. A nevelőépületekbe épített légbeejtők fölött elhelyezett porlasztófejekon keresztül juttatnak finom vízpárát a beáramló levegő útjába.

Szellőztetés

A telepen lévő állattartó épületek légcseréjét egy SKOV klímakomputer által vezérelt PERICOLI típusú kombinált szellőzési rendszer biztosítja. Az automatikus és kézi mozgatású rendszer biztosítja a téli valamint az átmeneti időszakban szükséges minimumszellőzést is, ugyanakkor a nyári hőségben az egész istállót egyenletesen képes átszellőztetni. Az épületekben léghőmérsékletet és páratartalmat érzékelő szondákat helyeztek el. A rendszer programozható, minden hőmérsékletviszony esetén az állatok számára a lehető legoptimálisabb feltételeket biztosítja. A természetes szellőzést az épületek oldalán kialakított légbeejtők biztosítják.

A ventilátorok, valamint a légbeejtők darabszáma és elhelyezkedése minden meglévő és tervezett épület azonos.

Épület megnevezése (beazonosíthatóan)	Ventilátor típusa	Ventilátor (db)	Ventilátor légszállítási teljesítménye (m ³ /h/db)	Légbeejtő száma (db)	Légbeejtő mérete (cm*cm)
1.-4. nevelőépület (meglévő)	PERICOLI ST-EOS 53/2 STD	6	44.500	94	25*85
	PERICOLI ST-EOS 36/0,75 STD	4	24.700		
	SKOV DA 600	2	13.000		
5. nevelőépület (tervezett)	PERICOLI ST-EOS 53/2 STD	6	44.500	94	25*85
	PERICOLI ST-EOS 36/0,75 STD	4	24.700		
	SKOV DA 600	2	13.000		

Takarmányozás

A telephelyen a takarmányt az épületek mellett elhelyezkedő 1-1 db 15,2 tonna tárolókapacitású fém silóból automata takarmánybehordó rendszer szállítja az ólakba. A takarmánytároló silók teljesen zárt üzemeltetési rendszerűek. A tartály feltöltésekor a levegő a rendszerből egy

hézagmentesen felrögzített szűrőszöveten keresztül távozik, melynek pórusmérete kisebb, mint a takarmány szemcsemérete, ezért csak minimális kiporzás várható.

Trágyakezelés,- tárolás

Az ólakban növekvő almos rendszerű tartástechnológiát alkalmaznak. Az almozás Spanwall alommal történik, ami egy forgácsos tözeges nagy szagmegkötő képességű anyag. Az almozóanyag mellett szagmegkötő adalékok használata nem szükséges. A turnusok végén a keletkezett trágyát szállítójárműre rakodják és a BIO-FUNGI Termelő és Kereskedelmi Kft. szállítja el gombakomposzt előállításra. A telepen 1 db 283 m² trágyatároló található, azonban trágyatárolást nem végeznek.

Hatásterület

A dokumentációban alkalmazott terjedésszámítás alapján a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m³ szagkoncentráció kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett az állattartó épületek falától, valamint a trágyatároló műtárgy peremétől számított 100 m távolságban teljesül. A szagvédelmi hatásterület megegyezik a védelmi övezet nagyságával. A dokumentáció szerint a hatásterület védendő létesítményt nem érint.

Járműforgalom hatása a levegőre

A baromfitelep üzemelése során a telepen rendszeresen 1 db homlokrakodó gép üzemelésére lehet számítani. Időszakosan a napos csibe beszállításhoz, a nevelt állatok elszállításához, a keletkezett trágya elszállításához, valamint a szalma és takarmány beszállításához kapcsolódóan várható tehergépjármű forgalom. A járműforgalom becsült emissziós adatait az alábbi táblázat tartalmazza.

Légszennyező anyagok kibocsátása (kg/év)			
Szén-monoxid	Kén-dioxid	Nitrogén-oxidok	Szilárd anyag
2,05	0,50	0,60	0,95

A gépjárműforgalom által okozott emisszió a dokumentációban foglaltak szerint a terület levegőterheltségét jelentősen nem befolyásolja.

Aggregátor

A telephelyen az esetleges áramszünetek esetén 1 db FG WILSON P165-5 típusú 120 kW teljesítményű diesel üzemű aggregátor üzemeltetnek. Várható működési ideje: 10 óra/év.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Az érzékenységvizsgálat alapján megállapítható, hogy a tevékenység elsősorban a nyári napok és a hőségnapok számának növekedésére valamint az átlagos napi hőingás növekedésére érzékeny kismértékben. Ezek a hatások elsősorban az ólak szellőztetésének és hűtésigényének növekedésében jelentkeznek. A dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A környezet adaptációs képességében nem várható jelentős változás.

A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEMI VONATKOZÁSAI

A vizsgált állattartó telep Lajosmizse külterületén, a 0300/21 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el, a település belterületétől É-i irányban, légvonalban mintegy 6 km távolságban. A terület „Kmü” jelű különleges mezőgazdasági üzemi területi övezetbe sorolható. Körülötte „Má” jelű általános mezőgazdasági területek vannak, valamint „Eg” jelű gazdasági erdőterületek húzódnak. A telek ÉK-i oldalán „Ev” jelű véderdősáv húzódik.

A telephelyet a 4608.j. útról letérve burkolt úton lehet megközelíteni.

A telephelyen munkavégzés kizárólag a zajszempontú nappali időszakban (06-22 óra) történik. A domináns zajforrások elsősorban az ólak külső oldal- és végfalain üzemelő szellőztető ventilátorok, valamint az épületek belsejében lévő párasítóberendezések, melyeknek a zajkibocsátása az épületek K-i és Ny-i véghomlokzatain kialakított nyílásokon keresztül érzékelhető. Az éjjeli időszakban (22-06 óra) munkavégzés nem történik, kizárólag a felsorolt zajforrások üzemelnek. A benyújtott dokumentáció szerint az állandóan üzemelő zajforrások mellett a telephelyre be- és kilépő járművek (takarmány-, állat- és trágyaszállítás) zajhatása elhanyagolható.

A telephely környezeti zajkibocsátásának és a zajvédelmi hatásterületének meghatározásának érdekében 2024. július 11. napján műszeres zajvizsgálatot végeztek, majd IMMI 2024 Premium zajtérképező szoftverrel zajmodellt készítettek.

A vizsgált létesítmény üzemeléséből származó zajvédelmi hatásterületének határa az éjjeli időszakra számított 35 dB nagyságú hangnyomásszintű görbe vonala. A hatásterületen belül mezőgazdasági területen tanyák vannak. A dokumentációban bemutatott zajmodellben a gazdasági területre vonatkoztatott 50 dB értékű hangnyomásszintű görbe vonala nem éri el a tanyaépületeket. A baromfitelep üzemeléséből eredően a gazdasági területre vonatkoztatott zajterhelési határértékek (nappal 60 dB, éjjel 50 dB) várhatóan teljesülnek a bővítést követően.

A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Műszaki védelem

A telephelyi tevékenységet megfelelő műszaki védelem mellett végzik. Mind a meglévő épületek padozata, mind a tervezett 5. számú nevelőépület padozata vízzáró beton.

Vízellátás

A telephely vízellátását saját tulajdonban lévő fúrt kútról biztosítják. A telephely éves vízigénye a bővítést követően 3.900 m³. A telepen a dolgozók számára az ivóvizet palackos formában szolgáltatják.

Szennyvíz

A szociális épületben keletkező kommunális szennyvizet zárt, vízzáró kialakítású, 10 m³ térfogatú aknában gyűjtik, majd szükség szerint külső vállalkozóval a lajosmizsei városi szennyvíztisztító telepre szállítatják. Az éves szociális szennyvízkibocsátás 60 m³.

A trágyatárolás közben keletkező csurgalékvizeket vízzáróan kialakított aknában összegyűjtik, majd az almostrágya felületére öntözik.

Takarítás, fertőtlenítés

A kitrágyázást a takarítás és a fertőtlenítés követi. Az épületekben a nedves takarítás mellett az úgynevezett száraztechnológiás takarítási eljárást alkalmazzák, majd az épület légtérét permetező módszerrel (Bromosept oldattal) fertőtlenítik. A nedves takarítási eljárás alkalmazhatósági szempontjából a nevelőépületekhez mosóvíz gyűjtőaknákat is kialakítottak.

Trágyakezelés és tárolás

A tartástechnológia valamennyi épületben mélyalmos rendszerű. Az almozást SpanWall alommal végzik, ami egy forgácsos tözeges nagy szagmegkötő képességű anyag. A SpanWall alom fertőtlenített, melyet 1 cm vastagságban kell az előmelegített aljzatra szórni, majd az állomány növekedésével egyidejűleg növekedik a vastagsága (maximum 5 cm-ig). Az almozóanyag mellett szagmegkötő adalékok használata nem szükséges.

A tervezett 5. nevelőépület megvalósításával a telephely férőhelyszáma 93.750 db-ra emelkedik. A tevékenység során keletkező trágyamennyiség évenkénti 6 turnus során: 776.625 kg, ami 971 m³.

A telephelyen keletkező almostrágya közvetlenül a kialakozást követően elszállításra kerül a telep területéről, a Bio-Fungi Kft. veszi át szerződés alapján. A telephely ugyanakkor rendelkezik egy 566 m³ tárolási képességű trágyatárolóval is, melynek kapacitása megfelel a 6 havi mennyiség egyidejű tárolásának ellátásához.

Csapadékvíz

Az ólak és épületek tetőfelületéről a csapadékvizeket ejtő csatornákon vezetik le, melyek a zöldfelületen elszikkadnak. A telephelyen nincs a csapadékvizet szennyező technológia, illetve szennyezést okozó tárolás.

Monitoring

A telep területén 2 db figyelőkútból álló monitoring rendszert üzemeltetnek.

Üzemi kárelhárítási terv

Az engedélyes a telephelyre vonatkozóan BK/KTF/07360-18/2021. iktatószámú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, melynek felülvizsgálati határideje 2026. július 10. napja.

ALAPÁLLAPOT-JELENTÉS FÖLDTANI KÖZEG

Engedélyes elkészítette a területre vonatkozó alapállapot-jelentést. A földtani közeg szennyezőanyag tartalmának meghatározása céljából, 1 darab talajfuratból 2021. július 9. napján történt mintavétel. A mintavételezés során 1 db pontból vettek mintát (0,5 m és 1 m mélységből). A mintavételt és a laboratóriumi vizsgálatokat a VÍZÉPSZOLG-94 Kft. (NAH-1-1129/2019) végezte.

Mintavételi pontok EOY koordinátái:

F1-jelű mintavételi furat: EOY_X: 192.581 m, EOY_Y: 693.386 m.

A talajra vonatkozó vizsgálati eredményeket a következő táblázat tartalmazza:

Megnevezés	F1 - jelű furat		(B) szennyezettségi határérték
Mintavétel mélysége	-0,5 m	-1,0 m	-
pH	7,85	7,47	-
Fajl. vez.kép [µm/cm]	34,7	34,9	2.500
Ammónium [mg/kg]	1,2	<1	250
Nitrit [mg/kg]	<1	<1	100
Nitrát [mg/kg]	<50	<50	500

Hatóságunk a fenti talajvizsgálati eredményeket elfogadja és a földtani közeg szempontjából a terület alapállapotának tekinti.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a talajminták szennyező anyag koncentrációja nem haladja meg – a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és

a szennyvezetések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben megadott – (B) szennyezettségi határértéket.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

2017. február 15. napján megjelent az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat magyar nyelvű szövege elérhető a www.ippc.kormany.hu oldalon, a „BAT-következtetések” címszó alatt.

Ezek a BAT-következtetések különösen a gazdaságban végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

- baromfi és sertés takarmányozása;
- takarmánykészítés (őrlés, keverés, tárolás);
- baromfi- és sertéstenyésztés (tartás);
- a trágya gyűjtése és tárolása;
- a trágya feldolgozása;
- a trágya kijuttatása;
- az elhullott állatok tárolása.

A tevékenység – amennyiben az engedélyben foglaltaknak megfelelően végzik – teljesíti az elérhető legjobb technika következtetések követelményrendszerét.

A BAT-következtetéseknek való megfelelés levegőtisztaság-védelem szempontjából:

Az épületek zártak, jól szigeteltek, ahol a természetes és mesterséges szellőztetés biztosított. A telephely fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszere megfelel a BAT előírásainak. A telepen automatikus hűtő, fűtő és szellőztető rendszer üzemel az állatok életkorához optimalizálva. A telepen alkalmazott takarmányozási rendszer biztosítja a takarmány megfelelő hasznosulását. Az ivóvízrendszer kialakítása és működtetése olyan, hogy elkerülhető a víz alomra történő szivárgása vagy kiömlése. Az almozás Spanwall alommal történik, ami egy forgácsos, tözeges, nagy szagmegkötő képességű anyag. A takarmánytároló silók szellőzőcsövére szűrőzsákokat szereltek fel, mely csökkenti a diffúz porkibocsátást. Az állattartó épületek klímájának pontos, számítógép vezérelt szabályozásával csökkentik a bűzképződést. A telephely rendelkezik trágyatárolóval, azonban a bűzkibocsátás megelőzése érdekében trágyatárolást nem végeznek a telephelyen, a nevelőépületekből kitermelt trágyát közvetlenül szállítójárműre helyezik, majd elszállítják a Bio-Fungi Kft. telephelyére.

A BAT-következtetéseknek való megfelelés zaj- és rezgésvédelem szempontjából:

A szellőztetés berendezései automatizáltak, csak a szükséges legkisebb mértékben üzemelnek. A telephely zajkibocsátó berendezéseinek karbantartását rendszeresen elvégzik, biztosítva a zajkibocsátás mértékének alacsony szinten tartását. A telekhatáron NY-i, D-i és K-i oldalon „U” alakban 2,5 m magas betonkerítés található, amely zajárnyékoló funkciót is ellát.

A BAT-következtetéseknek való megfelelés földtani közeg védelme szempontjából:

Az állattartó épületek padozata vízzáró, melynek folyamatos ellenőrzése az állatállomány szállítása után, a szerviz periódus idején szemrevételezéssel történik. Az automatizált rendszer, a

speciális többfunkciós önetető-önitató berendezés, valamint a takarítás során alkalmazott száraztechnológiás eljárás miatt kevesebb csurgalékvíz keletkezik. A trágyatárolás közben keletkező csurgalékvizeket vízzáróan kialakított aknában összegyűjtik, majd az almostrágya felületére öntözik. A keletkező szociális szennyvizet vízzáró kialakítású aknában összegyűjtik, majd elszállítatják a szennyvíztisztító telepre. Az almos trágya tárolására zárt, vízzáró módon szigetelt műtárgy épült, azonban a szerződés alapján rendszeresen elszállítják a kitermelés alkalmával.

A telepen használatos tisztítószerek tárolása elkülönített helyen, betonozott aljzatú helyiségben történik, megakadályozva ezzel a vegyi anyagok talajba jutását.

Környezetirányítási rendszer

A BIZOTTSÁG (EU) 2017/302 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATATÁNAK (2017. február 15.) „BAT-KÖVETKEZTETÉSEK AZ INTENZÍV BAROMFI- VAGY SERTÉSTENYÉSZTÉSRŐL” című mellékletben foglalt feltétel a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetése és működtetése.

Az engedélyes a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) vonatkozásában érvényes működési szabállyal rendelkezik.

ELŐÍRÁSOK

TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI

Általános előírások

1. Minden esetben az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges, amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély köteles. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.
2. A tevékenységet úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.
3. **Az engedély a telephely maximális férőhelyszámára vonatkozik:**
 - jelenleg: 75.000 db brojlercsirke
 - az 5. nevelőépület üzembe helyezésével: 93.750 db brojlercsirke.
4. A kapacitás változtatása csak a változtatást magába foglaló, érvényes egységes környezethasználati engedély birtokában lehetséges.
5. **Az 5. sz. állattartó épület első betelepítésének időpontját a környezetvédelmi hatóságnak elektronikus úton (e-Papír) be kell jelenteni.**
Határidő: a betelepítést megelőzően 30 nappal.
6. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
7. *A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni.*
Határidő: tárgyév február 28. napjáig, illetve a tevékenység évközi megkezdése esetén a betelepítés időpontjának környezetvédelmi hatósághoz történő bejelentését követő 30 napon belül.

SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN

Óvintézkedések

8. Az engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

Készenlét és továbbképzés

9. Az engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie, és az éves környezeti beszámolójában ismertetni kell.
10. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
11. Az engedélyes köteles biztosítani, hogy alkalmazottai ismerjék az ebben az engedélyben megfogalmazott követelményeket.
12. Az engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak ismerjék a jelen engedély azon követelményeit, melyek felelősségi körüket érintik.
13. Az engedélyesnek gondoskodnia kell arról, hogy ennek az engedélynek 1 példánya, illetve az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.

Felelősség

14. A létesítmény működtetője *a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén. Minden környezetvédelmi adatközlésben meg kell adni a környezetvédelmi megbízott nevét és adatait.*

Jelentéstétel

15. **Az engedélyes köteles a jelen engedélyben foglalt körülmények jelentős megváltozását, a tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak 15 napon belül elektronikus úton (e-Papír) bejelenteni.**
16. Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti **felülvizsgálatot kell** előterjeszteni a környezetvédelmi hatóságnál.
- Határidő: 2026. május 31.**
17. Az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság részére az engedély kiadását követően az utolsó naptári évről (január 1-től december 31-ig terjedő időintervallumról) március 31-ig, és ezt követően minden évben március 31-i határidővel a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a hatóság által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az „*Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a hatóság részére*” című fejezetben előírtakat.
18. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

Értesítés

19. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot.
20. Az engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.
21. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb **8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:
- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.; telefon: +3676/795-870; ügyelet: +3670/503-9490; e-mail: környezetvedelem@bacs.gov.hu; hulladékgazdalkodas@bacs.gov.hu; KRID azonosító: 246192384)
hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelmi vonatkozásban
 - **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály** (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.; telefon: +3676/502-818; e-mail: iparbiztonsag@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: KMKATHAT; KRID azonosító: 576058903)
tűz- és katasztrófavédelem esetén
 - **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 10.; telefon: +3679/521-241; e-mail: vizugy@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: KHKATHAT; KRID azonosító: 576058903)
a felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése esetén
 - **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály Állategészségügyi Osztály** (6000 Kecskemét Halasi u. 34.; telefon: +36/76/896-334; e-mail: kecskem-et-aeu@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: KMETAEU; KRID azonosító: 653030723)
fertőzés gyanúja, tömeges állathullás esetén
 - **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.; telefon: +36/76/896-324; e-mail: nepegeszsegugy.kecskem-et@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: ANTSZKMET; KRID azonosító: 103260709)
emberi egészség veszélyeztetése esetén.

ERŐFORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA

22. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány kiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni.

Határidő: folyamatos

23. Nyilvántartást kell vezetni a telephelyen felhasznált energiákról külön-külön technológiánként. Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.

Határidő: folyamatos

24. Az engedélyes köteles a telep anyaggyártását rendszeresen átvilágítani. Az átvilágításról készített jelentést az 5 évenként esedékes felülvizsgálati dokumentációhoz kell csatolni.

Határidő: engedély véglegessé válását követő 5 év

25. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai vizsgálat) rendszeresen elvégezni. A vizsgálatnak fel kell tárnia minden, az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget. Az engedélyes köteles a belső energetikai vizsgálatkal kapcsolatosan a hatósággal folyamatosan egyeztetni. A vizsgálatnak többek között tartalmaznia kell: a fent részletezett adatokat, az egyes energetikai rendszerek állapotát, mekkora megtakarítás érhető el az egyes megoldásokkal (költséghaszon-elemzés), melyek azok a fejlesztések, karbantartások, rekonstrukciók, amelyek szükségesek.

Határidő: az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként

26. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai vizsgálat) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.

Határidő: folyamatos

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

27. **Az állattartó épületek ammónia kibocsátására vonatkozó BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:**

Kiválasztott ammónia (NH₃) mennyisége:

*a tojótyúkokra vonatkozóan nem ketreces rendszerben: 0,01 kg/férőhely/év – 0,08 kg/férőhely/év**

**Az elérhető legjobb technikához kapcsolódó légköri kibocsátási szint (BAT-AEL) a férőhelyenként kibocsátott anyagok tömegére utalnak, az egy év alatt végzett tenyésztési ciklusokra vonatkoztatva (vagyis az anyag kg-ban kifejezve/férőhely/év).*

28. **Az összes kiválasztott ammónia mennyiségét méréssel vagy becsléssel, éves gyakorisággal vizsgálni kell. Az eredményekről az éves környezetvédelmi jelentésben be kell számolni.**

Takarmányozás

29. A takarmányozástani kutatási eredmények folyamatos követésével és alkalmazásával a lehető legkisebb mértéken kell tartani az állatok által nem hasznosított (különösen nem termelésre hasznosított) takarmányhányad mennyiségét, a legkisebb mértékűre csökkentve ezzel a trágya átalakulása során keletkező légszennyező anyagok mennyiségét.
30. A takarmányok nyersfehérje tartalmát a lehető legalacsonyabb szintre kell szorítani.
31. A diffúz kiporzást a takarmányok szállítása, mozgatása, továbbítása során a műszaki színvonal biztosításával és gondos munkavégzéssel meg kell előzni.
32. A takarmánytároló silók szűrőzsákjainak épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült szűrőzsákokat haladéktalanul ki kell cserélni.

Trágyakezelés

33. A trágyakezelés során törekedni kell a minimális bűzkibocsátásra, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 30. §-a értelmében a trágyakezelés során, az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
32. A telephely által átadott (értékesített) almos trágyáról naplót kell vezetni. A naplóban rögzíteni kell a trágya becsült napi mennyiségét, valamint időpontját. A naplót ellenőrzéskor be kell mutatni.
33. **A trágyakezelésben, felhasználásban bekövetkező változást 8 napon belül hatóságunknak be kell jelenteni.**
34. Az almostrágya kitárolása során törekedni kell a trágya minél kisebb mértékű elszóródására, az elszóródott trágyát azonnal össze kell takarítani.
35. Trágyaszállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzemeltetője köteles gondoskodni.

36. Az almostrágyát a szállító járműre diffúz kiporzást kizáró módon kell feljuttatni.
 37. Az almostrágyát a telepről zárt, vagy fedett szállító járművön kell kiszállítani.

Diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó előírások

38. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
 39. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
 40. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
 41. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
 42. Az állattartó épületek szellőzési és hűtési rendszerét folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni, ezzel is biztosítva az állatok megfelelő komfortérzetét, az optimális hőmérsékletet, elősegítve ezzel a minél jobb takarmány-értékesülést.
 43. Az állattartó épületek takarítása során a porképződést, és az ebből következő kiporzást odafigyelő gondos munkavégzéssel minimalizálni kell.
 44. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot 8 órán belül elektronikus úton tájékoztatni kell.
 45. A közlekedő utakat szükség szerint takarítással, locsolással pormentesíteni kell.
 46. A szállítási munkákat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel szükséges végezni.
 47. **A bűzkibocsátás csökkentése érdekében a környezethasználó köteles évente vizsgálni az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket, valamint a bűzcsökkentő adalékanyagok alkalmazásának lehetőségét. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat az éves jelentés részeként kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságoknak.**
 48. A felhasznált bűzcsökkentő adalékanyagokról üzemnaplót kell vezetni, melyben rögzíteni kell a kezelés időpontját, a kezelőanyag típusát, az adagolás mennyiségét, a kezelést végző személy nevét, mellékelve a kezelőanyag beszerzésére vonatkozó számlákat. Az üzemnaplót ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.
 49. **A környezethasználónak a tervezett állattartó épületre (5. számú), mint diffúz légszennyező forrásra Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést (LAL) kell tennie.
 Határidő: az állattartó épület (5. számú) betelepítését megelőzően 15 nappal**
 50. A környezethasználónak a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentésben bekövetkező változásokat - beleértve a tevékenység megszüntetését is - a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóság részére.
 51. **A környezethasználónak a tárgyévet követő év március 31-ig a környezetvédelmi hatóság részére éves Levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtania.**
 52. Az állattartó telep CH₄ és NH₃ diffúz kibocsátását évente az állatlétszám és a technológia függvényében vizsgálni kell. Az éves jelentésekben a változások okát indokolni kell.
 53. **A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényessége jelen határozat véglegessé válását követő 5 év. A levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet a felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.**

Védelmi övezet

54. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján a védelmi övezetet az alábbiakban jelöljük ki:
A Lajosmizse 0300/21 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó levegővédelmi övezetet a nevelőépületek falától és a trágyatároló szélétől számított 100 m távolságban állapítjuk meg.

55. A védelmi övezet által érintett ingatlanok adatai:

Helyrajzi szám (Lajosmizse)	Művelési ág	Terület nagysága (m ²)	Védelmi övezet által érintett terület nagysága (m ²)
0300/21. (telep)	kivett terület	44.140	41.731
0300/3. (kérelmező tulajdona)	kivett terület (tanya)	2.673	2.376
0300/22.	szántó	30.503	12.101
0300/23.	szántó	40.963	663
0296/42.	szántó	138.568	8.430
0296/41.	szántó	13.692	946
0296/40.	szántó	20.913	270
0300/20.	szántó	131.552	26.486

57. A védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület nem lehet.

58. A telep zöld felületét, az élő növényeket (fák, bokrok) folyamatosan gondozni kell, az elpusztult egyedeket pótolni szükséges.

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELLEM

59. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.

Határidő: folyamatos

60. A telep zajhelyzetének megváltozását a környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

Határidő: folyamatos

FÖLDTANI KÖZEG VÉDELME

61. **A takarmányozásra vonatkozó BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:**

Összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:

Brojler csirkére vonatkozóan:

0,2 kg/állatférőhely/év – 0,6 kg/állatférőhely/év

Összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyisége:

Brojler csirkére vonatkozóan:

0,05 kg/állatférőhely/év – 0,25 kg/állatférőhely/év

62. **Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyiségét a trágyában számítással, vagy becsléssel, éves gyakorisággal vizsgálni kell. Az eredményekről az éves környezetvédelmi jelentésben be kell számolni.**

63. **Az állattartó ólak padozatának, a szennyvízrendszer elemeinek valamint a trágyatároló műtárgy szigetelésének vízállóságát 5 évente felül kell vizsgálni.**

64. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

65. A telephelyi tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.

66. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.

67. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
68. Az állattartó épületek, a szennyvíz- csurgalékvíz gyűjtő aknák és az almostrágya tároló padozatának műszaki védelmét folyamatosan ellenőrizni kell és a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges. A tapasztalatokról és az esetleges javításokról évente összefoglaló jelentést kell készíteni.

Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként

69. A telephelyen keletkező tárgya mennyiségéről, illetve átadásáról nyilvántartást kell vezetni, és hatóságunknak be kell mutatni.

Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként

70. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló jogszabály szerinti Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani.
71. A környezethasználónak a földtani közeg vonatkozásában legalább tízévente monitoringot kell végeznie. A mintavételt reprezentatív mintavételi helyről kell elvégezni, a mintákat a tevékenységre jellemző komponensekre kell vizsgálni. A mintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti. A mérésről készült jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Határidő: 2031. július 09.

MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

72. A vonatkozó jogszabályok értelmében, engedélyesnek – a jelen engedély keretében végzett tevékenység folytatásának ideje alatt – mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie. A tervet, a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – 5 évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
73. Eleget kell tenni az érvényben lévő, elfogadott üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak, illetve az adott esemény bekövetkeztére vonatkozó értesítési, bejelentési kötelezettségeknek.
74. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.
75. Az engedélyesnek – a mindenkor érvényben lévő üzemi kárelhárítási terv lejárta megelőzően – aktualizált üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani hatóságunkra.

Határidő: 2026. július 10.

A BAT ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

76. Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésben foglalt feltételeknek meg kell felelni.

Határidő: folyamatos.

77. A környezethasználónak nem szabványosított környezetirányítási rendszert (EMS) kell működtetnie.

Határidő: folyamatos.

78. Az engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

79. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:

- a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
- a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,

- a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről,
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
- a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,
- valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmény működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:
 - a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó porterhelés, valamint kellemetlen szaghatások,
 - a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,
 - a tevékenység és forgalom okozta zajterhelés,
 - a madarak, kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
 - a tűzesetek.

80. A gépek, és kezelő létesítmények karbantartását rendszeresen el kell végezni.

81. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.

82. Az engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

A TEVÉKENYSÉG MEGSZÜNTETÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

83. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére, vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően, az engedélyes köteles hatóságunk egyetértésével leszerelni a környezetszennyezést okozó gépeket, biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokban található berendezéseket, gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról, illetve hasznosításáról. A megtett intézkedésekről jelentést kell benyújtani hatóságunkra a **végrehajtást követő 30 napon belül**.

84. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét - beleértve a bűzt is - előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.

85. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció - Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra történő - benyújtásával igazolni kell, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE

86. Az engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.

87. Az engedélyes köteles a tevékenység szokásos végzése során felmerülő minden olyan esetet nyilvántartásba venni, amely a környezet veszélyeztetését okozza.

88. Az engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.

89. Az engedélyben megjelölt nyilvántartás formája a környezetvédelmi hatóság által elfogadottnak kell lennie. A nyilvántartást legalább tíz évig a telephelyen meg kell őrizni, és a környezetvédelmi hatóság részére a hozzáférhetőséget mindenkor biztosítani kell.
90. Valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatósághoz az általa előírt formában, gyakorisággal és határidőre kell benyújtani elektronikus úton.
91. Minden beszámolót az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
92. Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzés alkalmával, illetve bármilyen lehetséges időpontban.
93. A beszámolónak ebben az engedélyben lefektetettek szerint meghatározott gyakorisága és tárgyköre, a minták elemzése alapján, a hatóság írásbeli hozzájárulásával módosítható.
94. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és a telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma (Kft., Bt.....stb), a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz., Pf. szám);
 - A telephely/létesítmény neve és címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében új, illetve meglévő létesítményről van-e szó, történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
 - Az IPPC köteles tevékenység besorolása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. 2. sz. melléklete szerint;
 - Fő, illetve nem fő környezethasználati tevékenység megnevezése (fő tevékenységként azt az egy tevékenységet kell megjelölni, amely az elsődleges gazdasági tevékenységhez legjobban kapcsolódik és/vagy a legnagyobb szennyezőanyag kibocsátással jár, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni)
 - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
 - NOSE-P kód (a tevékenységekhez hozzá kell rendelni a tevékenységre jellemző, az EUROSTAT szennyező forrás osztályozási rendszere szerint meghatározott NOSE-P eljárás kódokat, melyek az EPRT adatszolgáltatás kitöltési útmutatójában találhatóak meg).
95. A beszámolókat - az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton - a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (KRID azonosító: 246192384) kell elküldeni.

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
A baromfitelep CH ₄ és NH ₃ diffúz kibocsátásának EPRTTR adatlapjai (LM/DF3 EPRTTR adatlapon)	évente	március 31.
(E)PRTR-A adatlap (166/2006/EK rendelet alapján)		

Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
Levegőtisztaság-védelem: <ul style="list-style-type: none"> – Technológia bűzkibocsátás csökkentésére tett intézkedések – Takarmány összetétel, és felhasználás vizsgálata – Telep éves ammónia és metán diffúzió kibocsátása – Ammónia kibocsátás monitorozása – Éves LM jelentés 	évente	március 31.
Zaj- és rezgésvédelem: <ul style="list-style-type: none"> – Zajforrásokra vonatkozó változások bemutatása – Zajvédelmi hatásterület változásának bemutatása 		
Földtani közeg védelme: <ul style="list-style-type: none"> – Padozat, burkolt felületek és szennyvízrendszer repedezettségének ellenőrzése – Trágyanyilvántartás – Trágya éves összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyisége 		
Panaszok összefoglaló jelentése		
Bejelentett események összefoglalója		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések	5 évente	
Veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai vizsgálat)		
BAT-nak (elérhető legjobb technika), BAT-következtetéseknek való megfelelés vizsgálat		
Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 1 napon belül
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül

Haváriák jelentése	eseti	Haladéktalanul
--------------------	-------	----------------

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

1.1. A természetvédelmi hatóság a tervezett tevékenységhez előírások nélkül hozzájárul.”

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

2.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Osztály) **Lévai Csilla egyéni vállalkozó** (székhelycím: 2017 Pócsmegyer, Rózsa utca 17.; s továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett, Lajosmizse, 0300/21. hrsz. alatti telephelyen tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység folytatásához az **összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedély kiadásához közegészségügyi szempontból hozzájárul.**

3. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

3.1. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

4.1 „A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának hivatkozott számú megkeresésére „a Lajosmizse 0300/21. hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció**” tárgyában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 4. (Kecskemét) részéről a **termőföld mennyiségi védelme tekintetében hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.**

5. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- 5.1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció alapján (készítette: Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás., tervszám: KT. 1142.), talajvédelmi szakkérdések tekintetében a környezetvédelmi hatástanulmány dokumentációban foglaltakkal egyetértünk.
- 5.2. A beruházás megkezdése a jelenleg mezőgazdasági művelésben nyilvántartott területek vonatkozásában annak a művelésből történő földhivatali - szükség szerinti - időleges-, és végleges kivonását követően kezdhető meg.
- 5.3. A tervezett beruházás/kivitelezés és későbbi üzemelés során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő mezőgazdasági területekre.
- 5.4. A beruházás létesítési engedélyezése során benyújtott talajvédelmi- és humuszgazdálkodási tervek alapján rendelkezünk a mentendő humuszos termőréteg vonatkozásában.
- 5.5. A telephelyen folytatott tevékenység során biztosítani kell, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, szennyező és egyéb talajidegen anyagok termőföldre ne kerülhessenek, a termőföldek minőségében kár ne keletkezessen.
- 5.6. A trágyakezelést és termőföldön történő hasznosítást/kihelyezést megfelelő körülményekkel kell végezni, hogy a lakosságot ne zavarja, azaz a kiszállítások idejét úgy kell megválasztani, hogy a trágya mielőbb a talajba forgatható legyen.
- 5.7. A termőföldekre kikerülő trágya mennyiségénél figyelembe kell venni a külön jogszabály szerinti tápanyag-gazdálkodási feltételeket, növényi tápanyagigényeket, helyes mezőgazdasági gyakorlat előírásait is, különös tekintettel a trágyatárolási előírásokra.
- 5.8. Állattartó telepen képződött trágyát a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat előírásai szerint kialakított trágyatárolóban kell gyűjteni, elkerülve a szabálytalan trágyadeponálást/kihelyezést a termőföldeken.
- 5.9. A termőföldre kikerülő trágyába nem kerülhet egyéb hulladék, sem egyéb talajidegen anyag.
- 5.10. Az állattartó telep üzemeltetője a naptári évre vonatkozóan adatszolgáltatást megalapozó folyamatos nyilvántartást kell vezetnie a külön jogszabály szerinti Gazdálkodási Napló tápanyag-gazdálkodásra, trágyázásra, parcella művelési adatokra, valamint állattartásra vonatkozó lapjain, vagy ennek megfelelő adattartalommal.
- 5.11. A telephely üzemeltetője elektronikus adatlapon a naptári évet követő év március 31-ig adatot szolgáltat a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalnak."

6. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

- 6.1. A **Lévai Csilla egyéni vállalkozó** (székhely: 2017 Pócsmegyer, Rózsa u. 17.) képviseletében **Véber Zsolt egyéni vállalkozó** (Székhely: 6230 Soltvadkert, Kiss Ernő utca 66.) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálynál kezdeményezett eljárásban - „a Fülöpháza 080/13 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység” - tárgyában az **környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély iránti kérelem** során benyújtott dokumentáció jóváhagyásához kikötés nélkül **h o z z á j á r u l o k**.

Szakhatósági állásfoglalások:**1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/2520-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkeresésében Lévai Csilla egyéni vállalkozó (2017 Pócsmegyer, Rózsa u. 17.) a Lajosmizse, külterület 0300/21 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenységre összevont (környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati) engedélyezési eljárásban a vízügyi hatóság

szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadja:

1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezhet tartósan a felszín alatti vízben kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határérték jellemez A (B) szennyezettségi határértékek a talajvízre vonatkozóan: Nitrát = 50 mg/l Nitrit = 500 mg/l, Ammónia = 500 mg/l, Szulfát = 250 mg/l, Foszfát = 500 gg/l, pH = 6,5-9,0, Vezetőképesség = 2500 gS/cm.

Figyelemfelhívás:

- *A telephely vízilétesítményeit a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben (vízikönyvi szám: V/2884) foglaltak szerint kell üzemeltetni.*
- *A 35300/4579-12/2015.ált. számon kiadott 35300/1609-6/2021. ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedélyt a megnövekedett lekötni kívánt vízigénynek megfelelően módosítani kell*
- *A telep vízfogyasztását a vízellátó kútnál hitelesített vízmérőórával, a telepen belül állattartó épületenként felszerelt egyedi vízmérőórákkal kell nyomon követni, a mért adatokat legalább havonkénti gyakorisággal fel kell jegyezni, hatósági ellenőrzéseink alkalmával ezeket be kell mutatni.*
- *Az almostrágya mezőgazdasági területen történő elhelyezését környezetkímélő módon kell megoldani, figyelembe véve a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet4.-9.§-ban meghatározott „Helyes mezőgazdasági gyakorlat kötelező előírásai”-t.*
- *A telepen keletkező almos trágya termőföldre történő kijuttatására vonatkozóan a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 10.§ (2) bekezdése szerint a Nemzeti Élelmiszerlánc- biztonsági Hivatalnak megküldendő adatszolgáltatást megalapozó nyilvántartást folyamatosan vezetni kell, a nyilvántartást hatósági ellenőrzéskor be kell tudni mutatni*
- *A 35300/1609-6/2021.ált. számon kiadott a telephelyen működő monitoring rendszer vízjogi üzemeltetési engedélyét szükség szerint módosítani kell, illetve a meglévő rendszert fejleszteni annak érdekében, hogy az újonnan létesülő nevelőépületek monitorozása is a jogszabályoknak megfelelően biztosítva legyen.*
- *A telephely meglévő vízjogi engedélyének jövőbeli vízkontingens növelés miatti módosításakor kérelmezni kell a mintavételi gyakoriság felülvizsgálatát, illetve annak módosítását évenkénti gyakoriságra, hogy a felszín alatti vizek és földtani közeg védelme érdekében az állattartási technológia környezetre gyakorolt hatása megfelelően ellenőrizhető legyen.*

- A vízellátó rendszer, az állattartó épületek padozatának, a szennyvízelvezető rendszernek, azok tisztítóaknáinak, a szennyvíztároló műtárgyaknak, trágyatárolónak a műszaki állapotát, vízzáróságát rendszeresen vizsgálni és dokumentálni kell. A felülvizsgálat eredményei alapján feltárt szivárgási hibahelyeken a javításokat vagy cseréket, felújításokat a legrövidebb időn belül el kell végezni. **A felülvizsgálat eredményéről és az elvégzett javításokról készült dokumentációt meg kell küldeni a vízvédelmi és a környezetvédelmi hatóság részére.**
- **Határidő: évente, tárgyévet követő év január 31-ig**
- A keletkező kommunális szennyvizet szennyvíztisztító telepre kell elszállítani, az elszállítást igazoló szállítóleveleket, számlákat 5 évig meg kell őrizni, hatósági ellenőrzés során kérésre be kell mutatni.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni."

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/2016-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya fenti hivatkozási számú megkeresése alapján **Lévai Csilla E.V.** (székhely: 2017 Pócsmezgyer, Rózsa u. 17.; adószám: 61431256-2-33,), a továbbiakban: Ügyfél) képviseletében **Véber Zsolt** (székhely: 6230 Soltvadkert, Kiss Ernő utca 66., nyilvántartási szám: 03-0850) által benyújtott - a Lajosmizse 0300/21. hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó tárgyú - kérelem vonatkozásában - (összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezés iránti) - , az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 4. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kérem a **szakhatósági állásfoglaláshoz - az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások szakkérdésben - katasztrófavédelmi szempontból**

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

3. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Hulladékgyűjtési Osztály BK/HGO/05616-4/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. március 25. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Lévai Csilla egyéni vállalkozó** (székhely: 2017 Pócsmezgyer, Rózsa utca 17.) képviseletében **Véber Zsolt** által előterjesztett - a Lajosmizse 0300/21 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telep tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló** eljárásban a hulladékgyűjtési hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egységes környezethasználati engedély kiadásához hatóságunk

szakhatósági hozzájárulását megadja az alábbi hulladékgyűjtési előírásokkal:

1. Az elhullott állati tetemeket oly módon kell tárolni, amely megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.
2. A hulladékok gyűjtése, kezelése, tárolása során teljesíteni kell a vonatkozó jogszabályi előírásokat.
3. A telephely bővítése, átalakítása, felújítása során a keletkező építési-bontási hulladék területfeltöltésre, tereprendezésre nem használható, a hulladékok talajba való taposását meg kell akadályozni.
4. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjteni.
5. A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
6. A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban, és a jelen engedélyben meghatározott ideig gyűjthető, azt követően a hulladék kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
7. Az állatgyógyászati hulladékokat veszélyes hulladékként kell kezelni, a veszélyes hulladékot kizárólag a veszélyes hulladék kémiai hatásainak ellenálló, folyadékzáró csomagolóeszközben vagy tárolóedényben lehet tárolni.
8. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.
9. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
10. A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
11. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékról évente az arra rendszeresített adatlapon a hulladékgazdálkodási hatóság részére adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.

Határidő: tárgyévet követő év március 1.

12. Az engedélyes a telephelyére vonatkozóan éves környezeti beszámolót köteles benyújtani a keletkező hulladékról és a technológiánkénti anyagmérlegről.

Határidő: március 31., az éves jelentés részeként.

13. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabály szerinti adatszolgáltatást teljesíteni.
14. A nyilvántartásokat, bizonylatokat veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 5 évig meg kell őrizni.

Gyűjtőhellyel kapcsolatban:

15. A telephely üzemeltetésének időszakában fenn kell tartani a jogszabályi előírásoknak megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet.
16. A munkahelyi gyűjtőhelyen alkalmazott gyűjtőeszközök épségéről rendszeres ellenőrzéssel kell meggyőződni. A sérült eszközt haladéktalanul épre kell cserélni.
17. A gyűjtőhelyen egy időben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek összes befogadó kapacitását. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és minden hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
18. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és minden hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
19. A munkahelyi gyűjtőhely akkora szabad gyűjtési kapacitással kell, hogy rendelkezzen, amely biztosítja a telephely mindenkori termelési volumene során keletkező hulladékok környezetszennyezést megelőző gyűjtését.
20. A munkahelyi gyűjtőhelyről a keletkezéstől számított 6 hónapon belül át kell adni a hulladékot arra engedéllyel rendelkezőnek.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások:

21. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó előírások:

22. Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén az adott területen lévő, illetve az adott területen megelőzően üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni."

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

Jelen engedély 2026. szeptember 23. napjáig érvényes.

Jelen határozat véglegessé válásával érvényét veszti a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által kiadott BK/KTF/06436-31/2021. számú határozat (valamint annak az összes módosítása).

Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a határozat véglegessé válását követő 5 éven belül, de legkésőbb a „Jelentéstétel” 16. pontjában meghatározott határidőig a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot kell előterjeszteni a környezetvédelmi hatóságnál.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be**.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Előzmények:

Az engedélyes Lévai Csilla egyéni vállalkozó a Lajosmizse, külterület 0300/21 helyrajzi szám alatti telephelyen 2021. óta folytat baromfitartási tevékenységet. **BK/KTF/06436-31/2021.** számon egységes környezethasználati engedélyt kapott a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivataltól.

Az engedély 2021. szeptember 23. napján emelkedett jogerőre és 2026. szeptember 23. napjáig érvényes.

Lévai Csilla egyéni vállalkozó meghatalmazása alapján eljáró Véber Zsolt által, 2023. augusztus 22. napján benyújtott, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által BK/KTF/06436-31/2021. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal a BK/KTF/07512-10/2023. számú határozattal (kérelemre) egységes szerkezetben módosította.

Lévai Csilla egyéni vállalkozó meghatalmazása alapján eljáró Véber Zsolt által, 2024. március 22. napján benyújtott, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által BK/KTF/07512-10/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt a BK/KTF/03720-12/2024. számú határozattal (kérelemre) módosította.

*

Lévai Csilla egyéni vállalkozó (székhely: 2017 Pócsmegyer, Rózsa utca 17., adószám: 61431256-0147-231-13) képviselőjében **Véber Zsolt** (székhely: 6230 Soltvadkert, Kiss Ernő utca 66., nyilvántartási szám: 03-0850) által 2024. május 06. napján – a Lajosmizse 0300/21 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység vonatkozásában a R. szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló – kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál, melyet 2024. július 29. napján kiegészített.

A dokumentáció és az ügyfél nyilatkozata alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentáció tartalma szerinti tevékenység a R. szerint az a 1. sz. mellékletben (1. a) pont), illetve a 2. sz. mellékletben (11. a) pont) foglaltak alapján egységes környezethasználati engedély, illetve előzetes vizsgálat köteles.

A R. 1. § (1) bekezdés b) pontja szerint a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - előzetes vizsgálati eljárás nélkül - környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 1. illetve 2. számú mellékletben egyaránt szerepel.

Az ügyfél kérelmében **kérte** a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását.

A R. 1. § (4) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett - összevontan folytatja le.

Az ügyfél kérelmében **kérte** a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési **eljárás összevonását**.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Lajosmizse település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján **az ügyintézési határidőbe nem számít be** az eljárás felfüggesztésének és **szünetelésének időtartama**.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás folyamán többször is tényállás tisztázásra, illetve hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet: BK/KTF/04839-3/2024., BK/KTF/04839-13/2024., BK/KTF/04839-25/2024., BK/KTF/1839-31/2024.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint **az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.**

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04839-28/2024. számú – az átdolgozott dokumentációt tartalmazó – közleményét honlapján közzétette, egyidejűleg megküldte azt Lajosmizse Város Jegyzőjének annak érdekében, hogy a helyben szokásos módon közzétegye.

Az engedély érvényességi idejét a R. 20/A.§ (1) bekezdése alapján határoztuk meg.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság a szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte **Lévai Csilla egyéni vállalkozó** (székhely: 2017 Pócsmegyer, Rózsa utca 17.) képviseletében **Véber Zsolt** (székhely: 6230 Soltvadkert, Kiss Ernő utca 66.) által 2024. május 06. napján benyújtott – a Lajosmizse 0300/21 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló** kérelmének elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A tevékenységgel érintett Lajosmizse 0300/21 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, a rendelkezésre álló adatok alapján az ingatlan nem ismert védett, fokozottan védett, jelölő faj élőhelyeként, valamint természetközeli élőhely sem található meg a területén.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység következtében nem feltételezhető jelentős természeti hatás, a védett, fokozottan védett, és jelölő fajok természetvédelmi helyzetére nézve kedvezőtlen hatás nem várható, a tevékenység természetvédelmi érdeksérelmet feltehetően nem okoz.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Az Ügyfél a Lajosmizse 0300/21. hrsz. alatti telephelyen tervezett nagy lét-számú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység folytatására vonatkozó összevont környezeti hatás-vizsgálati és az egységes környezethasználati engedélye kiadását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészség-károsító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedély kiadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§. (1) bekezdés 3. melléklete, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7.§ (1) bekezdése és a 13.§ (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. § -a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 586/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.”

3. A kulturális örökség védelmének indokolása:

„Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a figyelemmel kell lenni, mely szerint a földmunkák során régészeti emlék, lehet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-849, -847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárást elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint a feljárásra jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés, hatáskörét a kulturális

örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja, az.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

4. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„A Hatóságomhoz érkezett dokumentáció áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a tervezett termőföld-igénybevétel a **Lajosmizse külterület 0300/21 hrsz.-ú ingatlan b)** alrészletének területén meglévő baromfitelep bővítéséhez kapcsolódóan a tárgyi ingatlan a) alrészletének területét érinti.

Az ingatlan nyilvántartás adataiból megállapítottam, hogy a **Lajosmizse külterületi 0300/21 hrsz.-ú ingatlan bővítéssel érintett a) alrészlete** nyilvántartásunk szerint **6. minőségi osztályú szántó**, amely a Tfv. 2. § 19. pontja alapján **termőföldnek minősül**, ezért a terület **igénybevétele csak az ingatlanügyi hatóság engedélye alapján valósítható meg**.

Megállapítottam, hogy a **Lajosmizse külterületi 0300/21 hrsz.-ú földrészlet területére** vonatkozóan – az akkori nyilvántartási állapot szerint - **14.604/9/2023.** számú határozatunkban az **a)** alrészlet területére vonatkozóan **1,7399 ha** nagyságú, **12,18 AK** értékű, **6. minőségi osztályú, szántó** művelési ágú termőföld-, a **b)** alrészlet területére vonatkozóan **0,3020 ha** nagyságú, **1,57 AK** értékű, **5. minőségi osztályú, fásított terület** művelési ágú termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyeztük **telephely bővítése céljára (baromfi nevelőépület, trágya-, termény tároló, közlekedési utak, egyéb építmények létesítése)**. Döntésünk végleges, a határozatban előírt földvédelmi járulék befizetése megtörtént, a termőföld igénybevétele a határozatban foglaltak szerint megvalósítható.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföldet érint, amelynek végleges más célú hasznosítását engedélyeztük, ezért az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kifogást nem emelünk.

Végzésemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdés, 116. § (4) bekezdés e) pontja, valamint a Tfv. 7. §, 8. §, 8/A. és 8/B. § előírásai szerint jártam el, tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és a 3. melléklet B. oszlopában foglaltakra.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) kormányrendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja alapozza meg.”

5. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„Az elektronikusan megküldött megkeresés és mellékelt dokumentáció valamint a benyújtott iratok alapján a rendelkező részben foglaltak szerinti környezethasználat tervezett, mely tevékenység végzése során a fent előírt talajvédelmi szempontú követelmények betartása elengedhetetlenül szükséges.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban: Tfv.) 48. § (2) bekezdése alapján a Tfv. 36–42. §-okban meghatározott termőföld használaton, valamint a 43. §-ban írt beruházási, üzemeltetési tevékenységen túl termőföldön bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. §-a értelmében a rendelet hatálya a mezőgazdasági tevékenységet folytatókra, valamint azokra a mezőgazdasági tevékenységekre terjed ki, amelyek a felszíni és felszín alatti vízre (a továbbiakban együttesen: víz) hatással vannak, illetőleg lehetnek.

A Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d), e) pontok szerint az állattartó telep valamint az állattartó telephez tartozó trágyatárolók területe nitrátérzékeny területnek minősül.

A Korm. rendelet 6. §-a szerint a nitrátérzékeny területeken mezőgazdasági tevékenységet folytatóknak mezőgazdasági tevékenységét a cselekvési program, valamint a helyes mezőgazdasági gyakorlatnak a cselekvési programban meghatározott kötelező előírásai szerint kell végeznie.

A Korm. rendelet 3. § e) pontja értelmében e rendelet alkalmazásában helyes mezőgazdasági gyakorlat: a vizek nitrátszennyezésének megelőzése, csökkentése érdekében a mezőgazdasági tevékenység folytatására vonatkozó előírások összessége, amelyek kiterjednek különösen az állattartó telepek trágyatárolására és a trágya mezőgazdasági felhasználására, valamint egyéb agrotechnikai műveletek vízvédelmi szabályaira.

A Korm. rendelet 8. § (5) bekezdése alapján állattartó telep és annak szervoestrágya tárolója e rendelet és a külön jogszabály előírásainak figyelembevételével létesíthető és üzemeltethető.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (továbbiakban: FVM rendelet) 8. § (1) bekezdés szerint (Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat fejezet):

„Állattartó telepen képződött trágyát a (2)–(11) bekezdések szerint kialakított trágyatárolóban kell gyűjteni a külön jogszabályban meghatározott időpontot követően. A (2)–(11) bekezdésekben foglalt előírásoktól eltérni abban az esetben lehet, ha az állattartó a tartási hely szerint illetékes vízvédelmi hatóságnak bejelenti és igazolja, és ezt e rendelet szerinti adatszolgáltatása során jelenti, hogy a trágya közvetlen termőföldön történő felhasználását továbbiakban nitrátérzékeny területen nem folytatja, azaz a keletkező trágya meghatározott időközönként felhasználásra vagy feldolgozásra kerül, így különösen komposzt, fermentálási vagy biogázüzem alapanyagként. Ez esetben olyan méretű, vízzáróan szigetelt trágyatárolót kell kiépíteni, amely biztosítja az elszállításig a trágya biztonságos tárolását.”

A Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében a 6–8. §-ban és a 15–17. §-ban foglalt előírások végrehajtását, megtartását a vizek nitrátszennyezésének veszélyével járó tevékenységek esetében az állattartó telepen a vízvédelmi hatóság, termőföldön, valamint minden olyan belterületi ingatlanon, ahol mezőgazdasági tevékenységet folytatnak, a talajvédelmi hatóság ellenőrzi. A 9. § (2) bekezdésében foglalt, jogszabály szerinti adatszolgáltatást és nyilvántartást a talajvédelmi hatóság ellenőrzi.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködés a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja szerint történik.”

6. Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a Lajosmizse 0300/21 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja, alapján adtam ki.”

*

Hivatalunk a BK/KTF/03379-5/2024. számú levelével – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Lajosmizse Város Önkormányzata LMKOH/4535/2/2024. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„Fenti megkeresésében a Lévai Csilla e.v. képviseletében eljáró Véber Zsolt által indított eljárásban kéri önkormányzatunk nyilatkozatát a tevékenységgel kapcsolatban, „különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra”.

A kérelem szerinti, Lajosmizse, Alsólajos tanya 435/a, 0300/21 helyrajzi szám alatti ingatlan Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 2/2008. (I.23.) rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező K-4 jelű szabályozási terolap (a továbbiakban: Terolap) szerint részben különleges, beépítésre szánt, Kmü-3 jelű, mezőgazdasági üzem övezetbe, részben Eo jelű védelmi erdő övezetbe sorolja. A HÉSZ 14. § (2) bekezdés ia) alpontja szerint „Az övezetben a mezőgazdasághoz, vadgazdálkodáshoz kapcsolódó kiszolgáló, feldolgozó épületek, nagy létszámú állattartó telepek, valamint állattartó épülettől különálló szolgálati lakás és lovaspanzió helyezhetők el.” A Terolap nem ábrázol az ij) alpont szerinti másodlagos építési helyet, vagyis állattartó épület az övezet (amely nem egyezik meg a telek jelenlegi geometriájával) teljes területén elhelyezhető.

Felhívom a figyelmet, hogy az érintett telek egy része Eo jelű védelmi erdő övezetbe sorolt, amely besorolást a dokumentáció részét képező H1 jelű helyszínrajz tartalmazza.

Ezen túl az ii) alpont szerint „Kmü övezetekben a telekhatáron belül 10 m sávosszélességű, illetve, ahol épületbe ütközik, az épület határfalához igazodó szélességű területet beültetési kötelezettség terheli, amely a használatbavételig megvalósítandó.” A H-1 helyszínrajz ezen előírást szintén tartalmazza.

A megkeresés szerint tervezett tevékenységnek a fentiek figyelembe vételével akadálya nincs.”

*

Hivatalunk BK/KTF/04839-10/2024. illetve BK/KTF/04839-11/2024. számon értesítette az eljárásról az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot illetve a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot.

Az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 006058-002/2024. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/04839-10/2024. iktatószámú megkeresésében értesítette az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy **Lévai Csilla egyéni vállalkozó** (székhely: 2017 Pócsmegyer, Rózsa utca 17., adószám: 61431256-0147-231-13) képviseletében **Véber Zsolt** (székhely: 6230 Soltoadkert, Kiss Ernő utca 66., nyilvántartási szám: 03-0850) által 2024. május 06. napján – a Lajosmizse 0300/21. hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztett elő a hatóságnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.**

Levelében kérte, hogy az ügyre vonatkozó nyilatkozatunkat a levél kézhezvételét követő 21 napon belül küldjük meg a hatóságoknak, tekintettel arra, hogy a vízügyi szakhatóság csak a vízügyi igazgatóság nyilatkozata megküldését követően tudja kialakítani az ügygel kapcsolatos állásfoglalását.

A megkeresésben szereplő linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott „Egységes Környezethasználati Engedély Módosítása Kérelem” című dokumentáció alapján **az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az alábbiak szerint nyilatkozik:**

Lévai Csilla a Lajosmizse, 0300/21. hrsz. alatti területen meglévő baromfinevelő telep bővítését tervezi. Az épületekben a bővítést követően 93.750 db brojlercsirke kerül egyidőben nevelésre. Az épülethez kapcsolódó siló is kivitelezésre kerül.

Üzemeltetésekor várható hatások

Vízellátás:

A telep vízellátását 1 db sekélymélységű kútról látják el. A telephely rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek száma: 35300/4579-12/2015.ált. számú határozat és annak 35300/1609-6/2021. ált. számú módosítása és kiegészítése.

A talajvízkút a Nagykőrös-homokhát vízgyűjtő-gazdálkodási alegység területét érinti, illetve az előirányzott 24,0-29,0 m közötti szűrőzési mélységközzel érintett talajvízadó üledékek az **sp.2.10.1 jelű Duna-Tisza közti hátság- Tisza-vízgyűjtő északi rész sekély porózus víztest részét** képezi. A víztest a Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv második felülvizsgálata (VGT3) során **menyiségi szempontból jó minősítést, ugyanakkor kémiai szempontból jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata minősítést kapott a területen lévő diffúz nitrát szennyezés miatt.**

A jelenleg lekötött vízmennyiség valószínűsíthetően nem fogja tudni kielégíteni a bővítés utáni megnövekedett vízigényeket. Az engedélyezési dokumentációban megfogalmazásra került, hogy az üzemeltetés megkezdése előtt a lekötött vízkontingens mennyisége engedélyezési eljárás keretében módosításra fog kerülni.

Felhívjuk a figyelmét arra, hogy a vízgazdálkodási hatóság jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglaltak szerint, vízellátási megépítése/megszüntetése kizárólag vízjogi létesítési engedély birtokában, és az engedélyben foglaltak szerint végezhető el.

Szennyvízelhelyezés:

A szociális épületben keletkező kommunális szennyvizet zárt, vízzáró kialakítású 10,0 m³ térfogatú aknába gyűjtik, majd szükség szerint külső vállalkozó által, szippantással ürítik és a Lajosmizse Város Szennyvíztisztító telepre szállítják.

A technológiai szennyvíz a takarítások során keletkezik, mennyisége csekély 1,0 l/m². Gyűjtésére 4 db mosatóvíz gyűjtő akna szolgál, melyek térfogata egyenként 5,94 m³. A dokumentációban nem szerepel egyéb információ az aknákkal kapcsolatban (pontos méretei, elhelyezkedése, vízzárósága, ürítés módja) javasoljuk a dokumentáció kiegészítését a megfelelő adatokkal.

Csapadékvizek kezelése:

Az állattartási technológia zárt kialakításából adódóan szennyezett csapadékvíz feltételezhetően nem keletkezik a telephelyen. A meglévő és tervezett épületekre hulló csapadékvíz ereszcatornákon kerül elvezetésre, majd a telepen belül a füves részeken elszikkad.

Trágyatárolás és -elhelyezés, csurgalékvizek:

Az állattartás mélyalmos rendszerben történik. A keletkező almostrágya közvetlen a kialakozást követően kerül elszállításra és mezőgazdasági hasznosításra. A keletkező csurgalékvizek vízzáróan kialakított aknába kerülnek összegyűjtésre, majd az almostrágya felületén elöntözésre kerülnek.

A trágyatároló egyéb paraméterei, terrajzai nem ismertek, illetve a dokumentáció nem írja le, hogy a tároló nyitott vagy zárt kialakítású, így nem ítéltethető meg, hogy a trágyatároló kialakítása megfelel-e az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben előírt minimális műszaki alapkövetelményeknek és alkalmas-e a rendeletben előírt legalább 6 havi mennyiség befogadására. Nem került bemutatásra, hogy a meglévő trágyatároló elegendő lesz-e a kapacitásbővítés miatt megnövekedett trágyamennyiség elhelyezésére is vagy új trágyatároló építését tervezik. A csurgalékvíz aknák paraméterei sem kerültek bemutatásra és nem ismertek a tilalmi időszakban alkalmazott trágyatárolási, trágyaelhelyezési eljárások.

Javasoljuk a dokumentáció kiegészítését a felsorolt adatokkal.

Hulladékok:

A kommunális hulladék 110 l-es hulladékgyűjtő edénybe kerül összegyűjtésre, majd elszállításra. Az egyéb keletkező veszélyes hulladékokat az arra jogosultsággal rendelkező szerződött partner szállítja el.

Felszín alatti vizek és monitoring:

A telephelyen két figyelőkútból álló monitoring rendszert üzemeltetnek. A figyelőkutak 2024. évi monitoring vizsgálati eredményei minden vizsgált komponens tekintetében a 6/2009. (IV. 14.) KVM-EüM-FVM együttes rendelet (B) szennyezettségi határérték alatti eredmények voltak.

Javasoljuk a monitoring rendszer áttekintését és szükség esetén módosítását (fejlesztését) annak érdekében, hogy az újonnan létesülő nevelőépületek monitorozása is a jogszabályoknak megfelelően biztosítva legyen.

Felhívjuk figyelmét, hogy a telephelyen végzett tevékenység nem eredményezheti a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésével szembeni védelemhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotok kialakulását.

Felszíni vizekre gyakorolt hatás:

A Lajosmizse, 0300/21. hrsz. ingatlan üzemelő, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét, parti sávot, nagyvízi medret nem érint.

Egyéb észrevételek:

A telephely meglévő vízjogi engedélyének jövőbeli vízkontingens növelése miatti módosításakor **tisztelettel javasoljuk a Hatóság részére a mintavételi gyakoriság jelenlegi „hároméves gyakorisággal” történő vízmintavétel felülvizsgálatát és esetleges módosítását évenkénti gyakoriságra, hogy a felszín alatti vizek és földtani közeg védelme érdekében az állattartási technológia környezetre gyakorolt hatása megfelelően ellenőrizhető legyen.**

Összegzés:

Az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodója - a benyújtott Egységes Környezethasználati Engedély Módosítási Kérelem dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély kiadását csak a fenti részletezett kérdések megnyugtató tisztázása után javasolja.”

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04839-25/2024. számú végzésben az ügyfelet hiánypótlásra hívta fel, amelynek 2024. június 15. napján eleget az ügyfél képviselőjében eljáró Véber Zsolt eleget tett. A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/4839-27/2024. számú levelével ismételtlen megkereste az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy a részükre a megküldött hiánypótlás alapján a 006058-002/2024. ügyiratszámú nyilatkozatukat fenntartják-e.

Az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint kizárólagos állami tulajdonban lévő felszíni vizek és a felszín alatti vizek kezelője 006058-005/2024. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/04839-27/2024. iktatószámú megkeresésében értesítette az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy **Lévai Csilla egyéni vállalkozó** (székhely: 2017 Pócsmegyer, Rózsa utca 17., adószám: 61431256-0147-231-13) **képviselőjében Véber Zsolt** (székhely: 6230 Soltvadkert. Kiss Ernő utca 66., nyilvántartási szám: 03-0850) által 2024. május 06. napján - a Lajosmizse 0300/21 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenység vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztett elő a hatóságnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.***

Az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatósága Hatóság a tárgyi ügyben korábban a 006058-002/2024. iktatószámúon ügyféli nyilatkozatot tett.

A megkeresési linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott „Egységes Környezethasználati Engedély Módosítási Kérelem – ADUVIZIG KIEGÉSZÍTÉS” című dokumentum alapján az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az alábbiak nyilatkozatot teszi.

A megküldött hiánypótlás alapján megállapítjuk, hogy az igazgatóság által megfogalmazott észrevételekkel kapcsolatos hiányosságokat az ügyfél pótolta vagy a vízjogi engedélyezési eljárás keretein belül pótolni fogja.

Az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodója - a benyújtott Egységes Környezethasználati Engedély Módosítási Kérelem és annak kiegészítése alapján a környezetvédelmi engedély kiadása ellen kifogást nem emel.”

Az eljárás során a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság kifogást nem emelt, észrevételt nem tett.

*

*A szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem), **4. pontjában** (iparbiztonság) valamint **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg.*

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság 35300/2520-2/2024.ált. számon szakhatósági állásfoglalását - az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 006058-002/2024. illetve 006058-005/2024. számon nyilatkozataira is tekintettel - megadta.

A vízügyi hatóság, az iparbiztonsági hatóság és a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/2520-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása (vízügy-vízvédelem):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/04839-34/2024. számú megkeresésében Lévai Csilla egyéni vállalkozó (2017 Pócsmegyer, Rózsa u. 17.) a Lajosmizse, külterület 0300/21 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen folytatni kívánt tevékenységre vonatkozó összevont (környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati) engedélyezési eljárásban kérte a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az AQUADEUS Környezetmérnöki Vállalkozás (6230 Soltoadkert, Kiss Ernő u. 66.) által készített, elektronikusan csatolt dokumentáció (KT.1142.) és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Lévai Csilla a tárgyi baromfitelepet a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által BK/KTF/07512-10/2023. számon kiadott BK/KTF/03720-12/2024. számon módosított egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: EKHE) alapján üzemelteti. Az EKHE-ben engedélyezett tevékenység brojler csirke nevelés évente 6 turnusban, mélyalmos (növekvő almos) tartástechnológiával. Az engedélyezett férőhelyszám: 75.000 db brojler.

A csatolt tervdokumentációban foglaltak szerint a meglévő 4 db nevelőépület mellé további 1 db 1.285.70 m² alapterületű nevelő épületet terveznek, amelyben brojlercsirkét nevelnek évente hat turnusban. Az állattartó telep jelenlegi kapacitása 75 000 db. Az épületekben a bővítést követően 93.750 db brojlercsirke kerül nevelésre.

Vízellátás:

A telep vízellátását 1 db sekélymélységű kútról látják el. A telephely rendelkezik a 35300/4579-12/2015.ált. számon kiadott 35300/1609-6/2021. ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel. Az engedély 2027. augusztus 31. napjáig hatályos.

A vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízigény 3.450 m³/év.
A 93.750 férőhelyre számított éves állattartási vízigény 3.857 m³.

A jelenlegi lekötött vízmennyiség valószínűsíthetően nem fogja tudni kielégíteni a bővítés után megnövekedett vízigényeket. Az engedélyezési dokumentációban megfogalmazásra került, hogy az üzemelés megkezdése előtt a lekötött vízkontingens mennyisége engedélyezési eljárás keretében módosításra fog kerülni

Szennyvíz- és trágya elhelyezés:

Kommunális szennyvíz

A telep melletti területen található szociális épületben keletkező kommunális szennyvizet egy 10 m³-es vízzáró kialakítású zárt vasbeton aknában helyezik el. A kommunális szennyvizet szükség szerinti gyakorisággal, arra jogosult vállalkozóval a lajosmizsei szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanításra. A szennyvíz mennyisége: 60 m³/év.

Technológiai szennyvíz

Az állattartó épületek turnusváltáskor történő takarítása vízfelhasználás nélkül, sepréssel történik, majd a fertőtlenítést permetezőgéppel végzik, ebből eredően szennyvíz nem keletkezik.

Amennyiben az épületekben nedves takarítást alkalmaznak, az nagynyomású mosóval, forró fertőtlenítőszeres vízzel történik, melynek során keletkező mosóvizet az aljzat lejtetésével az 1-3. számú épületeknél 1-1 db 5,94 m³-es, a 4. számú épületnél 4 db 5,94 m³-es, a tervezett 5. számú nevelőépületnél 4 db 5,94 m³-es vízzáróan kialakított vasbeton aknába kerülnek, ahonnan a lajosmizsei szennyvíztisztító

telepre szállítatják ártalmatlanításra.

Trágya:

Az állattartó épületekből turnusváltáskor kitermelt almos trágya elhelyezése a telepen belül 1 db 283 m² alapterületű, fedett, két hosszanti oldalán 2,5 m magas támfallal határolt, két rövidebbik oldalán nyitott vízzáró kialakítású monolit vasbeton trágyatárolóban történik. A minimális mennyiségben keletkező csurgalékvizet az aljzat lejtetésével egy zsompba vezetik, ahonnan szivattyúval visszaöntözik a trágyaprizmára. A trágyát mezőgazdasági területen hasznosítják. A keletkező almos trágya mennyisége: 776.625 kg/970,781 m³.

A telepen keletkező almos trágya mennyiség meghatározása évente 38 hét nevelési időszakkal számolva a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 5. számú melléklete szerinti irányszámok alapján történt az alábbiak szerint:

Állatlétszám	Trágyatermelés kg/hét/1000 db	Trágyatermelés összesen	Trágyatermelés 6 hónap alatt
93.750 db brojler	218	776.625 kg/év (970,781 m ³)	388.312 kg (485,39 m ³)

A meglévő trágyatároló kapacitása:

$$283 \text{ m}^2 \times 2,5 \text{ m} = 566,0 \text{ m}^3$$

Ezek alapján kijelenthetjük, hogy a meglévő trágyatároló műtárgy kapacitása megfelelő

A Lajosmizse, 0300/21 helyrajzi számú ingatlan a D8EU2-6-22 jelű nitrátérzékeny MEPAR blokkban található.

A tárgyi állattartó telep az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet 1. számú függelék 4. pontja értelmében – mivel a broiler baromfi férőhelyszám meghaladja a 2000-et - nagy létszámú állattartó telepnek minősül, így a 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet 5. § (e) pontja alapján is az állattartó telep területe nitrátérzékeny területnek minősül. A meglévő almos trágya tároló műszaki kialakítása megfelel a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 8. §-ában foglalt előírásoknak és a telep bővítését követően is biztosítja a telepen keletkező 6 havi almos trágya mennyiség elhelyezését.

Csapadékvíz elvezetés

Az épületek tetőfelületéről ereszcatornákkal összegyűjtött, illetve a telepi utakra hulló tiszta csapadékvizek a telepen belüli zöldfelületeken elszikkadnak. A telepen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem:

Felszíni vizek

A legközelebbi vízfolyás a telephelytől észak-keleti irányban, mintegy 100 m távolságban található Kígyósi (II. sz.)- mellékcsatorna. A telephelyről felszíni vízbe kibocsátás nem történik, és rendeltetésszerű üzemelés esetén nem kerülhet szennyező anyag felszíni vízbe.

Felszín alatti vizek

A nevelőépület vízzáró monolit vasbeton padlóval készült, a nevelőtérben simított beton aljzattal.

Az állattartó épületek és a kapcsolódó létesítmények (szennyvíz- és mosóvízgyűjtő aknák, trágyatároló stb.) műszaki kialakítása megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV Kr.) 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és rendeltetésszerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyvizekben és a trágyában található szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek.

Az ingatlanon az állattartási tevékenység felszín alatti vizek minőségére gyakorolt hatásának nyomon

követésére 2 db talajvíz monitoring kút üzemel. A monitoring kutakból 2024.04.16-án talajvíz mintavételezést végeztek. A talajvíz mintavételezést és a vizsgálatokat a BÁCSVÍZ Zrt. Laboratórium (Kecskemét, akkreditációs szám: NAH 1-1310/2021, vizsgálati jegyzőkönyv száma: 01975/2024.) végezte. A talajvíz minták vizsgálatát általános vízkémiai paraméterekre végezték el. A laboratóriumi vizsgálatok eredményei alapján **a vizsgált paraméterek koncentrációja egyik esetben sem haladta meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelethez megállapított (B) szennyezettségi határértéket.**

A monitoring kutak létesítését követően (2014. évben) benyújtott alapállapot vizsgálatkor az 1. számú figyelőkútban az ammónia értéke (1,32 mg/l), a 2. számú figyelőkútban a nitrit koncentrációja (0,67 mg/l) meghaladta a (B) szennyezettségi határértéket. A szennyezőanyagok koncentrációiban emelkedő tendencia nem figyelhető meg, ezért a talajvíz vizsgálati eredmény alapján jelenleg intézkedés nem szükséges.

A dokumentáció és vízügyi-vízvédelmi hatóság vizsgálta a tevékenység megfelelőségét a vízgyűjtő gazdálkodási teroben foglalt célkitűzéseknek

A talajvízkút a Nagykőrösi-homokhát vízgyűjtő-gazdálkodási alegység területét érinti, illetve az előirányzott 24,0-29,0 m közötti szűrőzési mélységközzel érintett talajvízadó üledékek az sp.2.10.1 jelű Duna-Tisza közti hátság- Tisza-vízgyűjtő északi rész sekély porózus víztest részét képezik. A víztest a Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv második felülvizsgálata (VGT3) során mennyiségi szempontból jó minősítést, ugyanakkor kémiai szempontból jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata minősítést kapott a területen jelen lévő diffúz nitrát szennyezés miatt.

A dokumentáció szerint a tevékenység megfelel az elérhető legjobb technikának (BAT) a hatékony vízfelhasználás és a szennyvízkibocsátás tekintetében.

Az állattartási tevékenység a víztestre megállapított környezeti célkitűzések teljesítését üzemszerű üzemeltetés esetén várhatóan nem veszélyezteti és a mennyiségi, illetve minőségi állapot további romlását az engedélyben előírt feltételek betartásával nem eredményezi a fentiek miatt.

Vízbázis védelem:

A telephely területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületet nem érint, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem érvényesíthetők.

Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Az előírások indokolása:

ad 1.: a telephelyen végzett tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a alapján nem eredményezheti a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyezését.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését."

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/1493-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása (iparbiztonság):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya, mint engedélyező hatóság 2024. 05. 21-én megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot (a továbbiakban Szakhatóság) a BK/KTF/04839-9/2024. számú ügyben indult összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A beérkezett dokumentációt Szakhatóságom megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

- a környezeti hatásvizsgálat a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatásvizsgálat a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszély-elhárítási teroben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél módosításra vonatkozó kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezetvédelmi engedély megadásához a Szakhatóság hozzájárult.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

3. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05616-4/2024. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása (hulladékgazdálkodás):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. május 17. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Lévai Csilla egyéni vállalkozó** (székhely: 2017 Pócsmegyer, Rózsa utca 17.) képviseletében Véber Zsolt által előterjesztett – a Lajosmizse 0300/21 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telep tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

Lévai Csilla e.v. a Lajosmizse, 0300/21 hrsz. alatti területen meglévő baromfinevelő telep bővítését tervezi. Az épületekben a bővítést követően 93.750 db brojlerscirke nevelése válik lehetővé egyidőben. Az 1 db új nevelőépülethez kapcsolódó siló épület is kivitelezésre kerül.

Tervezett beépített terület összesen: 7.337,76 m².

Kivitelezés során keletkező hulladékok:

- 17 02 03 méretre vágás után lehullott, továbbiakban be nem építhető műanyag hulladék, várható mennyisége 1-2 kg,
- 17 04 05 vas és acél hulladék, várható mennyiség 1 000 kg,
- 17 01 07 beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól, várható mennyiség 70 000 kg,
- 17 05 04 föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól, a tervezett létesítmény alapozásának területe 400,0 m², a kitermelésre kerülő mennyiség 50,0 cm vastagságú. A kitermelt föld mennyisége (300 000 kg) 200,0 m³.

A kitermelt föld mennyisége a helyszínen kerül felhasználásra.

A hulladékok gyűjtéséről és ártalmatlanításáról a karbantartást végző vállalkozó gondoskodik.

Az építés során keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A TEVÉKENYSÉG SORÁN KELETKEZŐ MELLÉKTERMÉK

A baromfitartás során a technológiából eredően az alábbi állati eredetű melléktermékek keletkeznek:

- elhullott állati tetemek,
- állati ürülék (vizelet és trágya)

Az elhullott állatokat egy erre a célra kijelölt épületben-fagyasztóládában tartják.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági Osztály által BK/EBAO/00798-4/2022. számon kiadott határozat alapján Masterburn 240 típusú, kis kapacitású (óránként 50 kg-nál kisebb mennyiséget ártalmatlanító) állati hulladékégető berendezés működése került engedélyeztetésre. Az égető műben az 1069/2009/EK rendelet besorolása szerint 2. és 3. kategóriába sorolt állati eredetű melléktermékek és az azokból származó termékek ártalmatlanítását végezhetik égetéssel.

A telepen alkalmazott tartástechnológia zárt, mélyalmos rendszerű, alomanyagként szennyeződéstől, idegenanyagtól mentes szalmát használnak. 1-1 turnus brojlerscirke telepről történő elszállítása után az almos szervestrágya szerződés alapján elszállításra kerül, majd mezőgazdasági területen hasznosítják. A telephely rendelkezik 6 havi mennyiségű trágya tárolására alkalmas trágyatárolóval.

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAITelephelyi tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése:

A baromfi állomány állategészségügyi kezeléséhez szükséges anyagok göngyölegeit külön zárt épületben gyűjtik. A keletkező állatgyógyászati hulladékokat engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

A kommunális hulladékot fedeles, 110 literes műanyag edényzetben gyűjtik. A telepen gyűjtött kommunális hulladék elszállítását közszolgáltató végzi szerződés alapján.

A keletkező tisztító, fertőtlenítő anyagot szállító cég a göngyölegek cseréjéről minden egyes szállításnál gondoskodik. A göngyölegek cseréig történő tárolása a telepen zárt, fedett, burkolt aljzatú raktárban történik.

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése:

Hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő	Telephelyen kívüli kezelés
----------------------	------------------------	------------------------------	--------------------	----------------------------

			<i>hasznosítás</i>	<i>módja</i>
<i>műanyag csomagolási hulladék</i>	15 01 02			
<i>egyéb hulladékok, amelyek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében</i>	18 02 02*	<i>nem</i>	<i>nem</i>	<i>átadás engedéllyel rendelkezőnek</i>
<i>kazánhamu és salak, amely különbözik az 19 01 11-től</i>	19 01 12			
<i>egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékokat is</i>	20 03 01			

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése és gyűjtése:

<i>Hulladék megnevezése</i>	<i>Hulladék azonosító kód</i>	<i>Egyidejűleg gyűjthető mennyiség</i>	<i>Gyűjtés helye</i>	<i>Gyűjtés módja</i>
<i>műanyag csomagolási hulladék</i>	15 01 02	240	<i>munkahelyi gyűjtőhely</i>	<i>külön zárt épület</i>
<i>Egyéb hulladékok, amelyek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében</i>	18 02 02*	100	<i>munkahelyi gyűjtőhely</i>	<i>zárt, fedett, burkolt aljzatú raktárban</i>
<i>kazánhamu és salak, amely különbözik az 19 01 11-től</i>	19 01 12	2x110	<i>munkahelyi gyűjtőhely</i>	<i>hulladékgyűjtő edények</i>
<i>egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékokat is</i>	20 03 01	2x110	<i>munkahelyi gyűjtőhely</i>	<i>110 literes műanyag edényzet</i>

A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, a hulladékokat legfeljebb a keletkezéstől számított 6 hónapig gyűjtik hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

Lévai Csilla a tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzi.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat magyar nyelvű szövege elérhető a www.ippc.kormany.hu oldalon, a „BAT-következtetések” címszó alatt.

Ezek a BAT-következtetések különösen a gazdaságban végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

- baromfi és sertés takarmányozása;
- takarmánykészítés (őrlés, keverés, tárolás);
- baromfi- és sertéstenyésztés (tartás);
- a trágya gyűjtése és tárolása;
- a trágya feldolgozása;
- a trágya kijuttatása;
- az elhullott állatok tárolása.

A BAT-nak való megfelelés a hulladékgazdálkodás szempontjából:

Minden hulladékot szelektíven kell gyűjteni. A Kft. fokozott figyelemmel kíséri az újrahasznosítás lehetőségét, a keletkező hulladékokat lehetőség szerint hasznosításra adja át arra jogosult gazdálkodó szervezetnek.

Az előírások jogszabályi alapjai:

Előírásainkat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján tettük:

4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

12. § (4) A hulladékbirtokos a hulladékot a 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet. Ettől eltérni – az elkülönített hulladékgyűjtés helyes gyakorlataira és a hulladékgazdálkodás terén megvalósuló fejlesztésekre figyelemmel – a következő esetekben lehet:

- a) a különböző hulladéktípusok együtt történő gyűjtése nem befolyásolja hátrányosan a 15. § (1) bekezdése szerinti műveletet, és a gyűjtést követő hasznosítás eredménye az elkülönített gyűjtéssel hasonló minőségű,
- b) az adott hulladékarám kezelésének általános környezeti hatásait figyelembe véve az elkülönített gyűjtés nem hozza a legjobb környezeti eredményt,
- c) az elkülönített gyűjtés a hulladékgyűjtés helyes gyakorlatainak figyelembevétele mellett műszakilag nem megvalósítható, vagy
- d) az elkülönített gyűjtés aránytalan gazdasági költségekkel járna, figyelembe véve a vegyes hulladékgyűjtés és -kezelés kedvezőtlen környezeti és egészségügyi hatásait, a hulladékgyűjtés és -kezelés hatékonyságának

javításában rejlő lehetőségeket, a másodlagos nyersanyagok értékesítéséből származó bevételeket, valamint a szennyező fizet elv és a kiterjesztett gyártói felelősség alkalmazását.

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján:

13. § (6) A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.

13. § (8) Veszélyes hulladék gyűjtése esetén gyűjtőedényként, konténerként csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer (így különösen ütésálló, bélelt vagy kettős falú zárható gyűjtőedény vagy zárható konténer) használható, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek. Ha a veszélyes hulladékot nem gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtik, a hulladék gyűjtését lehetővé tevő helyiséget vagy területet a hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, teherbíró, folyadékzáró és - szükség szerint - kármentő aljzattal kell kialakítani.

13. § (9) Ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő. A gyűjtőhelyek tároló kapacitását az üzemeltető adta meg az eljárás során.

13. § (10) Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.

A veszélyes hulladéokra vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben megadottak az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásainkat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés alapján tettük.

A BAT alkalmazásával kapcsolatos előírások indokolása:

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését. Az állati hullák tárolására vonatkozó előírás az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének 2. BAT e) pontjában foglaltakon alapszik.

A tevékenység megszüntetésével kapcsolatos előírások indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 9. melléklet 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

*

A rendelkező részben tett előírások indokolása:

A tevékenység végzésének általános feltételeivel kapcsolatos előírások indokolása:

A szabályozás köre a tevékenység ellenőrzésének, végzésének és működtetésének pontos megjelölését tartalmazza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (5) bekezdése alapján „Ha az (1) bekezdés a), b) és f) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal, környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat, a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.”

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint „Aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.”

Szabályok a tevékenység végzése során:

Olyan megfelelő háttértervezést kell biztosítani már a tevékenység végzését megelőzően, amely lehetővé teszi a folyamatos értékelést, a környezet állapotát befolyásoló tények egymással összehasonlítható módon való rögzítését és az ezzel kapcsolatos megfelelő adatszolgáltatást.

Az események kapcsán történő értesítés szabályainak előírása biztosítja a hatóságok részére a tevékenységgel kapcsolatos naprakész információk megismerését.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése írja elő, illetve a rendelet melléklete határozza meg, hogy az engedélyesnek környezetvédelmi képesítéssel rendelkező környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai tartalmazzák.

Az erőforrások felhasználásával kapcsolatos előírások indokolása:

Az előírások célja a telephely működése kapcsán az anyag és energia felhasználás hatékonyabbá tétele, ezáltal csökkenteni lehet az energia és anyag felhasználást, valamint az energia költségeket. Az energetikai auditban meg kell adni a telepen felhasznált energiák éves mennyiségi adatait, be kell mutatni az energetikai rendszerek állapotát, meg kell adni a fajlagos éves energiafogyasztási adatokat. Be kell mutatni az egyes energia megtakarítási lehetőségeket és ehhez kapcsolódóan az egyes megtérülési időket.

Az anyag- és energiafelhasználással kapcsolatos előírások a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2015. (XII. 25.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján kerültek megállapításra.

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

Előírásainkat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4., 5. és 30. §-a alapján tettük.

Az Lvr. 4. §-a alapján: „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 5. § (1) bekezdése szerint: „a légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.”

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése szerint: „a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.”

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése alapján: „bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.”

A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozásával kapcsolatos előírást az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésről című mellékletének (a továbbiakban: BAT-következtetések) 31. BAT 3.1. táblázata alapján tettük. A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozásával kapcsolatban a 25. BAT előírásai szerint rendelkezünk. A bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírások a 12. BAT és 13. BAT pontjában foglaltakon alapulnak. Az alkalmazott állattartási technológia az alacsony légszennyező anyag kibocsátást hivatott biztosítani. A takarmányozás teljes technológiai folyamata megfelel a BAT következtetés követelményeinek, biztosítva ezzel a minimális légszennyező anyag kibocsátást. Az alkalmazott takarmányozási technológia (az összetétel szigorú ellenőrzése) biztosítja az optimális takarmányhasznosulást. Az elérhető legjobb technikának megfelelő tartási technológia hozzájárul az állattartó telep bűzkibocsátásának minimalizálásához. A trágyakezelés technológiája megfelel az elérhető legjobb technika levegővédelmi követelményeinek. A vonatkozó előírások ennek az állapotnak a fenntartását, és a trágyakezelésből származó légszennyező anyag kibocsátás további csökkentését hivatottak biztosítani.

A diffúz források adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. §-a és 32. §-a alapján kell teljesíteni.

A levegőtisztaság-védelmi engedélyt hatóságunk a Khvr. 20. § (3) bekezdése, valamint az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján adta meg. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az Lvr. 26. § (8) bekezdésére tekintettel írtuk elő.

Az Lvr. 5. § (5) bekezdése alapján – a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölésénél 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül. **A Lajosmizse 0300/21 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó levegővédelmi övezetet a nevelőépületek falától és a trágyatároló szélétől számított 100 m távolságban állapítjuk meg.** A kérelemben bemutatott módszerek, melyeket a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmaznak a telephelyen, valamint a határozat rendelkező részébe foglalt BAT követelmények és levegőtisztaság-védelmi előírások betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való levegőterhelést.

Zajvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

A telephely hatásterülete a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § előírásainak figyelembe vételével került meghatározásra.

A benyújtott dokumentáció alapján a létesítmény zajvédelmi hatásterületén mezőgazdasági terület övezeti besorolású területen, zajtól védendő épületek, tanyák vannak. Ezekre vonatkozóan zajterhelési határérték jogszerűen nem állapítható meg az alábbiak miatt:

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontja a védendő (védett) területet, a q) pontja a védendő (védett) épület, helyiség fogalmát határozza meg. A p) pont a védendő (védett) területeket a településrendezés terv szerinti övezetek alapján határozza meg.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékleteiben meghatározott határértékek a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontjával összhangban vannak meghatározva, ahol szintén a településrendezési terv szerinti övezeteket kell figyelembe venni.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm.

rendelet, illetve Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a város helyi építési szabályzatáról szóló 2/2008. (I.23.) önkormányzati rendelete alapján a mezőgazdasági területek nem sorolhatóak a gazdasági területek közé, azoktól külön besorolásban szerepelnek, így a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékleteiben szereplő határértékeket sem lehet rájuk vonatkoztatni, viszont a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § q) pontja szerint a tanyaépületek zajtól védendő épületek.

A fentiek alapján a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontjában foglaltakra tekintettel a mezőgazdasági területek zajtól nem védendő területek, ezért rájuk zajterhelési határérték sem vonatkoztatható függetlenül attól, hogy zajtól védendő épület található-e rajtuk vagy sem.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 1. § (1a) bekezdése szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét az 1. számú mellékletben meghatározott módon a zajforrás hatásterületére kell megállapítani.

A 93/2007. KvVM rendelet 1. számú melléklete szerint a zajkibocsátási határérték megállapításának alapjául minden esetben a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti, adott területre vonatkozó zajterhelési határérték szolgál.

Tekintettel arra, hogy a mezőgazdasági területen található védendő épületekre zajterhelési határérték nem vonatkoztatható, zajkibocsátási határérték megállapítása jogszerűen nem lehetséges.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 82. § (1) bekezdés szerint az engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.

Jelen eljárás során az egyes ingatlanok településrendezési tervek szerinti övezeti (területi) besorolását Lajosmizse Város Önkormányzat Képviselő-testületének a város helyi építési szabályzatáról szóló 2/2008. (I.23.) önkormányzati rendelete (és annak mellékletei) alapján vettük figyelembe.

A zajkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírások a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Bizottsági végrehajtási rendelet (2017. feb. 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének 9. BAT és 10. BAT pontjában foglaltakon alapulnak.

Földtani közeg védelmével kapcsolatos előírások indokolása:

Feltételeinket a földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a Kvt. 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelemre vonatkozó előírásunkat a Favir 10. § értelmében tettük.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben előírtakat be kell tartani.

A trágyára vonatkozó nyilvántartással igazolható, hogy a trágya jogszabályoknak megfelelő kezelése biztosított, a telephely földtani közegének veszélyeztetettsége nem áll fenn.

Az összes kiválasztott nitrogén mennyiségével kapcsolatos előírásunk az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének 1.3. Takarmányozás fejezet, 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2.

táblázata alapján történt. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására vonatkozó előírás a 24. BAT pontban foglaltakon alapszik.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 22. § (10) bekezdése szerint: „A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

A fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság a 65. előírási pontban a földtani közeg vonatkozásában monitoringot írt elő, melynek eredményét 2031. július 9. napjáig kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

Műszaki baleset megelőzésével és elhárításával kapcsolatos előírások indokolása:

A műszaki baleset megelőzés és elhárítás célja a környezet védelmének biztosítása.

A telephely üzemeltetője a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés, illetve a 2. számú melléklet 11. a) pontja - Nagy létszámú állattartás, Létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára - alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

A környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. § (1) értelmében, a terveket a terv készítésére kötelezettnek - a változások átvezetésétől függetlenül - ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia. Az engedélyes a telephelyre vonatkozóan BK/KTF/07360-18/2021. iktatószámú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, melynek felülvizsgálati határideje 2026. július 10. napja.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások indokolása:

2017. február 15. napján megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésitenyésztés tekintetében történő meghatározásáról.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt feltételek az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv és az átültetését szolgáló, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően az elérhető legjobb technika (BAT) következtetések alapján kerültek meghatározásra.

A BAT-következtetések 1.1. pontja olyan környezetirányítási rendszer bevezetését és működtetését írja elő, amely biztosítja a gazdaságok, egységes környezethasználati engedélyes tevékenységek átfogó környezeti teljesítményének javítását.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: „Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetést felhasznál.”

Mivel az Európai Bizottság határozata közvetlenül hatályos és alkalmazandó az elérhető legjobb technikák és a kibocsátási szintek tekintetében, ezért az engedélykérelmi dokumentációt az abban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni, a BAT következtésekben foglalt feltételeknek való megfelelést igazolni kell és a telephelyet annak megfelelően kell üzemeltetni.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó szabályok indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

A környezetvédelmi hatóság részére történő adatrögzítésre, adatközlésre és jelentéstételre vonatkozó előírások indokolása:

Az adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel célja a tevékenységgel kapcsolatos megfelelő információk összegyűjtése és az ezekhez kapcsolódó adatközlések megalapozása. Ezen túlmenően a környezethasználó köteles a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 82. § (1) bekezdése alapján az engedélyében alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak tizenöt napon belül szabályszerű írásos módon bejelenteni.

*

A környezetvédelmi hatóság a R. 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

A környezetvédelmi hatóság az összevont eljárás megindításáról szóló BK/KTF/04839-5/2024. számú, valamint a közmeghallgatás tartásáról, illetve az átdolgozott dokumentációról szóló BK/KTF/04839-28/2024. számú közleményt a honlapján 2024. május 21., illetve 2024. június 28. napján közzétette. A közleményeket a tevékenység helye szerinti önkormányzat jegyzőjének megküldte a környezetvédelmi hatóság.

A tevékenységnek határon átterjedő környezeti hatása nincs, így az R 12-15. §-ai szerinti eljárás – országhatárokon átterjedő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat – nincs folyamatban.

A fenti tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása során megküldött iratokat (*hatóságunk megkeresésére megküldött szakhatósági állásfoglalásokat, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatokat, hiánypótlásként megküldött iratokat, valamint egyéb nyilatkozatokat, tájékoztatásokat stb.*) a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04839-5/2024., a BK/KTF/04839-28/2024. és a BK/KTF/04975-39/2023. ikt. számú közleményében a nyilvánosság számára elérhetővé tette.

A közmeghallgatás tartásával összefüggő körülmények:

A tárgyi eljárással összefüggő közmeghallgatás tartásáról szóló BK/KTF/04839-28/2024. számú közleményt 2024. június 28. napján hivatalában honlapján közzétette. A fenti közleményt BK/KTF/04839-29/2024. számú levelünkkel megküldtük Lajosmizse Város Jegyzőjének, aki 2024. július 08. napjától azt közzétette.

A közmeghallgatásról hivatalunk a BK/KTF/04839-30/2024. számú levelével értesítette az érdekelt szakhatóságokat, az érintett önkormányzatot, a szakkérdések vizsgálatába bevont hatóságokat, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalát, a környezethasználót és tervezőjét.

A közmeghallgatásra Lajosmizse Város Önkormányzati Hivatalban a 6050 Lajosmizse, Városház tér 1. szám alatt került sor **2024. augusztus 07. napján (szerdán), 11:00 órakor.**

Az eljárás kapcsán észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig (2024. augusztus 07. napjáig) írásban hatóságunkhoz, vagy az érintett település jegyzőjéhez lehetett előterjeszteni.

Az R. 10. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Figyelemmel arra a tényre, hogy hatóságunkhoz, illetve a Lajosmizse Város Jegyzőhöz észrevételeket nem terjesztettek elő, illetve a közmeghallgatáson észrevétel nem hangzott el,

így ezzel kapcsolatosan további tényállás tisztázásra, illetve az észrevételek megválaszolására nem volt szükség.

Hatóságunk a közmeghallgatásról BK/KTF/04839-38/2024. ikt. számon készített jegyzőkönyvet, amelyet honlapján a BK/KTF/04839-39/2024. számú közleményével közzétett.

*

Az előterjesztett dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a dokumentáció megfelel a R. 6-8. számú melléklete szerinti követelményeknek.

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott tervdokumentáció, annak kiegészítései, valamint a szakhatóság állásfoglalása, szakkérdésben eljáró hatóságok, valamint az eljárásba bevont szervek nyilatkozatai alapján a Lévai Csilla E.V., mint engedélyes részére egységes környezethasználati engedélyt adott.

A környezetvédelmi hatóság az engedélyt a R. 24. § (9) bekezdés a) pontja és (10) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 70. § (1) bekezdése alapján – figyelembe véve a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokat – adta ki.

Az R. 20. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket, valamint a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

Az engedély a R. 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére - és ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

Az engedély érvényességi ideje a R. 20/A. § (1) bekezdése pontján alapul.

A rendelkező részben foglalt felülvizsgálati kötelezettséget a R. 20/A. § (4) bekezdése alapján írtam elő.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény honlapon történő közzétételének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlásra, tényállás tisztázásra való felhívás teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (4) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és a R. határozza meg.

Az R. 24. § (11) bekezdés alapján a határozat közzétételével kapcsolatban az 5. § (6) bekezdése az irányadó, így hatóságunk ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett,

hatásterületen lévő települési önkormányzat, Lajosmizse Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/04839-2/2024. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (továbbiakban: FM rendelet) 2. § (3) bekezdése és 2. számú melléklet 1. pontja, 3. számú melléklet 7. pontja alapján 862.500,- Ft.

Lévai Csilla egyéni vállalkozó az eljárás 862.500 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény* 19. § (1) bekezdése határozza meg.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) és b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A döntés közzétételéről a környezetvédelmi hatóság a R. 24. § (11) bekezdése alapján intézkedik. A környezetvédelmi hatóság döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény* II. fejezetére figyelemmel adott tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 1. § (4) bekezdése és a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja valamint Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontja, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő

főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes

főosztályvezető távollétében

Bakainé Dani Krisztina

osztályvezető

Kapják:

1. Lévai Csilla E.V. (2017 Pócsmegyer, Rózsa u. 17.) *ügyfél tárhely*
2. Véber Zsolt (6230 Soltvadkert, Kiss Ernő u. 66.) *ügyfél tárhely*
3. Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C.) *HKP*
4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) *HKP*
5. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky u. 10.) *HKP*
6. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Főosztály Iparbiztonsági Osztály (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.) *HKP*
7. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) *HKP*
8. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) *HKP*
9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) *HKP*
10. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) *HKP*
11. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) *HKP*
12. Lajosmizse Város Önkormányzata (6050 Lajosmizse, Városház tér 1.) *HKP*
13. Lajosmizse Város Jegyzője (6050 Lajosmizse, Városház tér 1.) – *kifüggesztésre, külön levéllel* *HKP*
14. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala (1051 Budapest, Nádor u. 22.) *HKP*
15. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) *HKP*
16. Hatósági nyilvántartás
17. Irattár